A 255/12
1872

отдѣлъ А.
шкафъ VI.
полка 4.
№ 300.

А 255/12

Г 33/127

ЖУРНАЛЫ

восьмаго очереднаго

ТЕТЮШСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ,

25 Сентября 1872 года.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

КАЗАНЬ.
Типографія и Литографія „Коммисіонерства Общества Врачей г. Казани". *М. А. Гладышевой*

1873.

ЖУРНАЛЫ

ВОСЬМАГО ОЧЕРЕДНАГО

ТЕТЮШСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.

25 Сентября 1872 года.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

КАЗАНЬ.
Типо- и Литографія «Коммисіонерства общества Врачей г. Казани»
М А. Гладышевой.
1873.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Государст. ...
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
125839-48

ЖУРНАЛЫ

ВОСЬМАГО ОЧЕРЕДНАГО

ТЕТЮШСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Первый день засѣданія, 25 Сентября 1872 г.

1) Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Предводитель Дворянства Иванъ Ивановичъ Цельшертъ и Гласные: Князь Иванъ Александровичъ Волконскій, Мечеславъ Филиціановичъ Головня, Ѳеоктистъ Владиміровичъ Волковъ, Иванъ Афанасьевичъ Макаровъ, Сергѣй Федоровичъ Сунгуровъ, Василій Михайловичъ Давыдовъ, Анисимъ Андреевичъ Афанасьевъ, Семенъ Карповичъ Карповъ, Багаутдинъ Тазетдиновъ и Сыразетдинъ Шамсутдиновъ и Предсѣдатель объявилъ 8-е Очередное Тетюшское Уѣздное Земское Собраніе открытымъ.

2) Секретаремъ Собранія единогласно избранъ Князь Иванъ Александровичъ Волконскій. Постановили: записать объ этомъ въ журналъ.

3) Въ засѣданіе прибылъ Гласный Владиславъ Іеронимовичъ Кондратовичъ. Постановлено: продолжать засѣданіе въ составѣ 12-ти Гласныхъ.

4) Управа, на основаніи 110 ст. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, представила Собранію свои доклады по разнымъ предметамъ земскаго хозяйства. По возбуж-

денному вслѣдствіе этого вопросу о порядкѣ разсмотрѣнія этихъ докладовъ Собраніе Постановило: при разсмотрѣніи различныхъ вопросовъ придерживаться очереди, которая была предложена Управой.

5) Губернская Земская Управа возбудила вопросъ о принятіи мѣръ къ истребленію волковъ, который просила передать на предварительное обсужденіе мѣстнаго Земскаго Собранія. Выслушавъ составленный по сему предмету докладъ Уѣздной Управы Собраніе Постановило: выразить съ своей стороны желаніе, о принятіи предложенной мѣры, но съ тѣмъ, чтобы при введеніи оной не было слишкомъ отягощено земство; при этомъ Собраніе выразило желаніе, чтобы плата за каждаго убитаго волка не превышала 75-ти копѣекъ и чтобы были приняты мѣры къ тому, чтобы земство было ограждено отъ уплаты денегъ за волковъ — убитыхъ внѣ района, на который будутъ распространены эти мѣры, и чтобы въ предупрежденіе представленія шкуръ волковъ купленныхъ, всякій разъ представлялось удостовѣреніе мѣстнаго сельскаго старосты, на заготовленныхъ Управой бланкахъ, о томъ, что волкъ убитъ въ данной мѣстности; съ принятіемъ этихъ предосторожностей Собраніе полагаетъ, что количество ежегодно выдаваемаго вознагражденія не превыситъ по Тетюшскому уѣзду 150-ти рублей.

6) Въ засѣданіе прибылъ Гласный Петръ Христофоровичъ Купріяновъ. Постановлено: продолжать засѣданіе въ составѣ 13-ти Гласныхъ.

7) Слушали: Докладъ Управы по вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли ходатайствовать о сложеніи хлѣбной недоимки съ крестьянъ Богородской волости. Управа полагала недоимку эту не слагать въ тѣхъ видахъ, что полнаго количества хлѣба въ магазинахъ по этой волости въ налич-

ности нѣтъ. Собраніе Постановило: мнѣніе Управы утвердить и о сложеніи этой недоимки предъ Губернскою Управою не ходатайствовать, о чемъ увѣдомить Богородское Волостное Правленіе для объявленія крестьянамъ.

8) Вслѣдствіе доклада Управы о томъ, что въ текущемъ году урожай ржи по уѣзду былъ удовлетворителенъ, а урожай яроваго, и въ особенности гречи, былъ плохъ и что уѣздъ пострадалъ, въ текущемъ же году отъ побитія градомъ 2482 десятинъ ржи и 749$^1/_2$ десятинъ яроваго на сумму того и другаго до 38,000 руб., и что по этому случаю поступленіе въ запасные магазины хлѣба идетъ туго, не смотря на принятыя Управой къ тому мѣры, Собраніе Постановило: поручить Управѣ настоять, по возможности, о пополненіи магазиновъ 21,299 четвертями ржи и 12,430 четвертями яроваго, числящимися, по свѣдѣніямъ Управы, въ ссудахъ и недоимкахъ за прежніе года (къ этой статьѣ приложеніе за № 1, докладъ Управы по продовольственной части).

9) Слушали: Докладъ Управы о размѣрѣ вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія пожаровъ въ частныхъ лѣсахъ на 1873 годъ, по коему Управа полагаетъ вознагражденіе рабочему въ лѣтнее время установить въ размѣрѣ 30 копѣекъ, а въ зимнее 20 коп. въ день. Собраніе Постановило: мнѣніе Управы утвердить.

10) Слушали: Докладъ Управы о томъ, слѣдуетъ-ли принять какія либо мѣры къ уравненію квартирной повинности, коей отягощены были селенія, расположенныя на пути слѣдованія арестантскихъ партій. Изъ доклада видно, что въ настоящее время арестантскія партіи для ночлеговъ и при остановкахъ размѣщаются не въ домахъ крестьянъ, а въ находящихся на Симбирско-Казанскомъ трактѣ этапныхъ зданіяхъ, почему Управа находя, чт

въ настоящее время ни одно изъ селеній не обременено особо этой повинностью, полагаетъ, что въ принятіи какихъ либо мѣръ для уравненія этой повинности надобности не предстоитъ и что слѣдуетъ и на будущее время остаться при томъ же способѣ размѣщенія проходящихъ партій. Съ мнѣніемъ этимъ Собраніе согласилось.

11) Слушали: Вызванный отношеніемъ Казанской Губернской Управы докладъ Уѣздной Управы относительно увеличенія прогонной платы за свозъ арестантскихъ партій. Въ этомъ докладѣ Тетюшская Управа полагаетъ слѣдующее: такъ какъ ни одно общество не заявляло ей что оно отягощается подобной платой за выставленныхъ лошадей подъ рекрутскія партіи и подъ арестантовъ, и такъ какъ кромѣ того въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ повинности этой почти не существуетъ, ибо арестанты и рекрутскія партіи отправляются на пароходахъ, то, по мнѣнію Управы, сейчасъ существующій порядокъ относительно подводной повинности и плату за нее, слѣдуетъ оставить въ томъ видѣ, въ какомъ они есть, не ходатайствуя ни объ увеличеніи прогонной платы и стоимости контръ-марокъ, ни о принятіи этой повинности на счетъ губернскаго сбора, потому, что она достаточно оплачивается. Собраніе, по разсмотрѣніи этого доклада, Постановило: мнѣніе Управы по этому предмету утвердить.

12) Слушали: Докладъ Управы о земскихъ станціяхъ, изъ коего видно, что о содержаніи этихъ станцій заключены контракты срокомъ до 1875 года и что по этому предмету пока непредвидится необходимости въ капитальныхъ перемѣнахъ, вслѣдствіе чего Управа проситъ ассигновать на содержаніе станцій ту же сумму, какая была ассигнована и въ прошломъ году, т. е. 11,000 руб. съ предоставленіемъ ей права израсходовать кромѣ того 68 руб. на напечатаніе открытыхъ листовъ по новой формѣ и до

50 руб. на выдачу врачамъ прогоновъ въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ придется выѣзжать изъ такихъ пунктовъ уѣзда, которые удалены свыше 5-ти верстъ отъ земскихъ станцій. Выслушавъ мнѣніе Управы по этому предмету Собраніе Постановило: внести въ смѣту на 1873 годъ на всѣ сказанныя потребности 11,000 руб., считая въ томъ числѣ и упомянутые выше новые открытые листы и прогоны врачамъ.

13) Слушали: Докладъ Управы объ открытіи въ деревнѣ Большой Шемякиной базара по четвергамъ вслѣдствіе ходатайства о томъ Шемякинскаго общества. Собраніе Постановило: базаръ по четвергамъ въ деревнѣ Большой Шемякиной разрѣшить, о чемъ и припечатать въ Казанскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ, употребивъ расходъ на этотъ предметъ изъ канцелярской суммы Управы. О разрѣшеніи же на открытіе увѣдомить Шемякинское Волостное Правленіе для объявленія обществу.

14) Слушали: Ходатайство крестьянъ села Богородскаго о перемѣнѣ базарнаго дня въ ихъ селѣ съ воскресенья на пятницу. Собраніе Постановило: перемѣну базарнаго дня въ селѣ Богородскомъ разрѣшить, о чемъ припечатать въ Казанскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ и увѣдомить Богородское Волостное Правленіе для объявленія обществу.

15) Слушали: Докладъ Управы о покупкѣ для нея несгараемаго шкафа для храненія денегъ и документовъ. Собраніе Постановило: на покупку для этой цѣли сундука ассигновать 100 руб., которые и внести въ смѣту на 1873 годъ.

16) Слушали: Докладъ Управы о необходимости пріобрѣсти для Управы нужныя законоположенія на сумму

примѣрно до 50 руб. Собраніе Постановило: ходатайство Управы уважить предоставивъ ей право израсходовать на этотъ предметъ 50 руб. изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія на 1872 годъ.

17) Слушали: Докладъ Управы, основанный на отношеніи Казанской Губернской Управы по предмету увольненія крестьянъ Казанскаго и Свіяжскаго уѣздовъ отъ тяжелой повинности, лежащей на нихъ до настоящаго времени относительно переправы пассажировъ чрезъ рѣку Волгу по окончаніи навигаціи и до окончательнаго установленія зимняго пути, и о принятіи этой повинности на счетъ губернскаго сбора. По этому вопросу Собраніе Постановило: 1) заявить полнѣйшее сочувствіе къ дѣлу уравненія этой повинности принятіемъ ея на губернскій земскій сборъ, и 2) просить Губернскую Управу доложить Губернскому Собранію о томъ, не найдетъ-ли послѣднее возможнымъ ходатайствовать о передачѣ въ вѣдѣніе Губернскаго Земства всѣхъ перевозовъ какіе только существуютъ въ Казанской губерніи на почтовыхъ трактахъ, съ цѣлью облегченія проѣзжающихъ отъ стѣсненій дѣлаемыхъ очень часто содержателями перевозовъ.

18) Слушали: Докладъ Управы объ улучшеніи въ уѣздѣ рогатаго скота посредствомъ выписки отъ Московскаго общества улучшенія скотоводства кровныхъ производителей, которыхъ это общество предлагаетъ Управѣ на извѣстныхъ, не совсѣмъ ясныхъ условіяхъ. По этому вопросу, Собраніе не соглашаясь съ мнѣніемъ Управы о томъ, что заботы объ улучшеніи скотоводства были-бы пока преждевременны по случаю частыхъ эпизоотій въ уѣздѣ и неустройства ветеринарной части, Постановило: 1) отказаться отъ сношеній по этому предмету съ Московскимъ обществомъ улучшенія скотоводства въ силу неясности предлагаемыхъ имъ условій, и 2) поручить

Управѣ всесторонне разсмотрѣть и выработать вопросъ объ улучшеніи крупнаго и мелкаго рогатаго скота и лошадей въ уѣздѣ и внести его на разсмотрѣніе слѣдующей сессіи Собранія, имѣющей быть въ Сентябрѣ будущаго 1873 года.

19) Слушали: Докладъ Управы о необходимости увеличенія смѣты на содержаніе канцеляріи Управы примѣрно на 720 рублей въ виду ежегоднаго усложненія дѣла, увеличенія переписки и постоянно возрастающей дороговизны на всѣ вообще предметы. Разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, Собраніе Постановило: увеличить настоящую ассигновку на содержаніе Управы до суммы 6000 (шесть тысячъ руб.) и внести этотъ расходъ въ смѣту на 1873 г., но съ тѣмъ, чтобъ изъ этой суммы покрывались положительно всѣ расходы по Управѣ, по содержанію земскихъ почтарей, а также на отопленіе, освѣщеніе и канцелярскія принадлежности, а равно и на всѣ прочія предметы.

При этомъ Собраніе разъяснило, что всѣ упомянутые здѣсь расходы, за исключеніемъ содержанія Предсѣдателю и Членамъ Управы, послѣдняя можетъ и должна распредѣлять по предметамъ, по ея личному усмотрѣнію, на основаніи коллегіальныхъ постановленій.

20) Слушали: Докладъ Управы объ уплатѣ Тетюшскимъ Земствомъ городу за мѣсто, отведенное подъ казарму для Уѣздной Команды, по 21 руб. ежегодно, начиная съ 1872 года, и о томъ, что сумма эта за текущій годъ Управою уплачена, не смотря на то, что она не была внесена въ смѣту расходовъ на этотъ годъ.

По этому предмету Собраніемъ постановлено: 1) уплаченныя за мѣсто подъ казарму деньги 21 рубль за текущій годъ отнести на счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній этого года, и 2) таковую же сумму ассигновать

на будущій 1873 годъ, и внести ее въ смѣту этого года по отдѣлу квартирной повинности.

21) Слушали: Докладъ Управы объ исправленіи полотна почтовыхъ дорогъ въ будущемъ 1873 году, изъ коего видно, что на этотъ предметъ, Собраніемъ ежегодно назначалось 800 руб. и что Управа находитъ такую сумму достаточной и для будущаго года, если она будетъ назначена только на исправленіе тѣхъ частей полотна, которыя не требуютъ ничего другаго, кромѣ поправокъ грунта лопатой или другимъ инструментомъ. Послѣ продолжительныхъ преній по поводу этого доклада, во время коихъ было высказано нѣкоторыми Гласными о дурномъ состояніи полотна Бунскаго почтоваго тракта, Собраніе признало необходимымъ обратить особое вниманіе Управы на улучшеніе полотна дороги на этомъ трактѣ и выходя изъ того соображенія, что настоящее положеніе дороги можетъ зависить отъ двухъ причинъ: отъ недостаточности суммы ассигнованной на этотъ предметъ и отъ неудовлетворительности тѣхъ способовъ исправленія, которые практиковались до сего времени Постановило: 1) на исправленіе полотна дороги на почтовыхъ трактахъ въ будущемъ 1873 году назначить 1,000 руб., которые и внести въ смѣту на предстоящій 1873 годъ, и 2) не стѣсняя Управу указаніемъ какого либо одного способа для исправленій полотна почтовыхъ дорогъ, просить ее принять болѣе цѣлесообразныя мѣры къ исправленію полотна этихъ дорогъ, при чемъ такъ-же предоставить Управѣ, если она сознаетъ это необходимымъ и полезнымъ для земства, нанять постояннаго смотрителя за дорогами изъ выше ассигнованной суммы, объяснивъ ей, что при учрежденіи этой должности, было бы желательно чтобы на это лицо возложено было наблюденіе за цѣлостью дорожныхъ сооруженій съ цѣлью предотвращенія похищеній нѣкото-

рыхъ частей сооруженій, какъ-то свалившихся перилъ, желѣзныхъ болтовъ и т. п.

22) За тѣмъ Собраніе перешло къ обсужденію доклада Управы о нѣкоторыхъ неудобствахъ, встрѣчающихся при исправленіи дорожныхъ сооруженій, производимыхъ на губернскій земскій сборъ. Въ этомъ докладѣ Управа высказываетъ разныя неудобства теперь существующихъ правилъ составленія смѣтъ, указываетъ, что иногда исправленіе или постройка какого нибудь моста, задерживается единственно потому, что на каждыя самыя даже незначительныя сооруженія и поправки требуется предварительное составленіе смѣты Губернскимъ Земскимъ Архитекторомъ и утвержденіе этой смѣты нѣсколькими инстанціями. Почему она проситъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, или о предоставленіи полной самостоятельности Уѣзднымъ Управамъ въ составленіи смѣтъ и расходованіи суммы губернскаго сбора на дорожныя сооруженія, или же объ устраненіи вовсе Уѣздныхъ Управъ отъ завѣдыванія почтовыми сооруженіями принятыми на губернскій земскій сборъ. Выслушавъ этотъ докладъ, Собраніе не раздѣлило мнѣніе Управы о необходимости ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ о такомъ всестороннемъ измѣненіи существующихъ правилъ по исправленіи дорожныхъ сооруженій, но нашло необходимымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о томъ, чтобы всѣ безъ исключенія незначительныя и не требующія техническихъ соображеній постройки и исправленія, непревышающія стоимостью 100 р. предоставлено было производить Уѣзднымъ Управамъ безъ предварительнаго составленія Губернскимъ Архитекторомъ смѣтъ и при томъ по непосредственному распоряженію Уѣздныхъ Управъ безъ испрашиванія на то предварительнаго согласія Губернской Управы но съ тѣмъ, чтобы Уѣздныя Управы тотчасъ же по окончаніи построекъ

представляли Губернской полный и самый точный отчетъ въ израсходованныхъ суммахъ по каждой постройкѣ отдѣльно съ указаніемъ тѣхъ причинъ, которыя побудили Управу къ производству починокъ и исправленій. Подлинный подписали: Предсѣдатель Собранія и Гласные.

Второй день засѣданія, 26 Сентября.

23) Въ засѣданіе прибыли: Предводитель Дворянства Иванъ Ивановичъ Цельшертъ и Гласные: Князь Иванъ Александровичъ Волконскій, Мечеславъ Фелиціановичъ Головня, Ѳеоктистъ Владиміровичъ Волковъ, Семенъ Карповичъ Карповъ, Викторъ Федоровичъ Филиповъ, Федоръ Ивановичъ Ивановъ, Анисимъ Андреевичъ Афанасьевъ, Владиславъ Іеронимовичъ Кондратовичъ, Петръ Христофоровичъ Купріяновъ, Федоръ Львовичъ Тихановъ, Сергѣй Федоровичъ Сунгуровъ, Василій Михайловичъ Давыдовъ, Багаутдинъ Тазетдиновъ и Сыразетдинъ Шамсутдиновъ.

24) Прочитаны и утверждены журналы засѣданія предшествующаго дня.

25) Слушали: Заявленіе землевладѣлицы Екатерины Христофоровны Фигнеръ, которымъ она проситъ Собраніе о выдачѣ ей за купленный у нея земствомъ домъ остальныхъ 1.500 рублей ранѣе условленнаго срока. Собраніе Постановило: просимую Г-жей Фигнеръ уплату ей остальныхъ денегъ разрѣшить Управѣ произвести и ранѣе срока, или изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній текущаго 1872 года, если это не остановитъ текущихъ платежей, или изъ суммъ по смѣтѣ на 1873 годъ, смотря по возможности и удобствамъ —Сумму же 1,500 рублей внести въ смѣту на 1873 годъ.

26) Слушали: Докладъ Управы о сложеніи недоимки, числящейся за леченіе больныхъ, а именно: съ Мельникова 2 руб., Максимова 1 руб. 80 коп., Романова 4 руб., Зибенгаръ 4 руб., Филогенова 2 руб. и Ратскаго 4 руб., а всего 17 руб. 80 коп. Собраніе Постановило: недоимку эту сложить со счетовъ по безнадежности ея къ поступленію.

27) Слушали: Докладъ Управы объ отопленіи и освѣщеніи Тетюшскаго тюремнаго замка, основанный на отношеніи Тетюшскаго Городоваго Общественнаго Управленія, въ которомъ оно проситъ сумму, ассигнуемую на это отъ города въ количествѣ 199 руб. 20 коп., принять на земскій сборъ. Управа по этому предмету полагала ходатайство Тетюшскаго Городоваго Общественнаго Управленія оставить безъ уваженія, на основаніи выставляемыхъ въ докладѣ данныхъ. Собраніе, по разсмотрѣніи этого вопроса, Постановило: мнѣніе по нему Управы утвердить (къ этой статьѣ приложеніе за № 2-мъ, докладъ по сему предмету Управы).

28) Слушали: Докладъ Управы, послѣдовавшій вслѣдствіе отношенія Мироваго Судьи 1-го участка Тетюшскаго уѣзда Г-на Горемыкина, относительно выдачи ему не доплаченнаго жалованья за 21 день во время перевода его изъ Ядринскаго уѣзда въ Тетюшскій, всего 116 руб. 55 коп. Г-ну Мировому Судьѣ Горемыкину выдать изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній на 1872 годъ.

29) Слушали: Отношеніе Казанской Губернской Управы, послѣдовавшее въ Тетюшскую Уѣздную, относительно назначенія стипендіи одной изъ дѣвицъ Нагайцевыхъ для обученія ея въ акушерскомъ классѣ при Казанской клиникѣ. Собраніе, по разсмотрѣніи этого вопроса, Постановило: предложеніе Губернской Управы от-

клонить на томъ основаніи, что въ настоящее время акушерокъ можно найдти много изъ числа уже окончившихъ курсъ и изучавшихъ дѣтскія и женскія болѣзни; и потому, что въ назначеніи на этотъ предметъ стипендіи надобности не предстоитъ.

30) Слушали: Докладъ Управы, основанный на предложеніи Предсѣдателя Попечительнаго Совѣта Казанской Маріинской женской гимназіи. Предложеніе это заключалось въ томъ, чтобы земство пожертвовало этой гимназіи какую либо сумму, за что гимназія предлагаетъ, за каждые данные ей земствомъ единовременно 500 руб., предоставить этому земству право имѣть вѣчно одну стипендіатку въ Маріинской гимназіи. Собраніе, по разсмотрѣніи этого предложенія, Постановило: ходатайство Г-на Предсѣдателя Попечительнаго Совѣта отклонить за неимѣніемъ пока существенной надобности въ учрежденіи подобной стипендіи.

31) Слушали: Докладъ Управы, послѣдовавшій вслѣдствіе предложенія Московскаго Попечительнаго Совѣта о назначеніи стипендіи въ 150 руб. въ годъ на содержаніе одного воспитанника въ учительской школѣ, учрежденной въ селѣ Поливановѣ. Управа по этому предмету полагала-бы затрату эту не производить, такъ какъ въ этомъ не чувствуется существенной надобности. Собраніе Постановило: мнѣніе Управы по этому предмету утвердить.

32) Слушали: Докладъ Управы объ уплатѣ Казанской Губернской Управѣ за воспитаніе въ фельдшерской школѣ стипендіата Сосунова недоплаченныхъ 156 р. 73½ к. Собраніе Постановило: расходъ этотъ употребить изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія на 1872 годъ.

33) Слушали: Докладъ Управы о платѣ за леченіе больныхъ вообще и объ ассигнованіи суммы на помѣщенія умалишенныхъ и на уходъ за ними въ особенности. Собраніе Постановило: 1) ходатайствовать предъ Правительствомъ о принятіи леченія неимущихъ больныхъ на счетъ всего Государства, такъ какъ чѣмъ больше районъ платящихъ, тѣмъ легче плата; въ случаѣ же отказа въ этомъ Правительства, расходъ этотъ принять на счетъ Губернскаго земскаго сбора; 2) страждущихъ душевными болѣзнями предоставить отсылать или въ центральный домъ умалишенныхъ, или въ земскій—самой полиціи помимо земства, не запрещая однако роднымъ этихъ больныхъ представлять ихъ съ согласія врача и Управы на испытаніе въ мѣстную больницу, при чемъ суммы, просимой Управой спеціально для умалишенныхъ, не ассигновать, предоставивъ ей право производить, какъ выше сказано, испытаніе этихъ больныхъ въ мѣстныхъ больницахъ на счетъ общей суммы, ассигнованной на содержаніе медицинской части.

34) Слушали: Докладъ Управы объ оказавшейся разницѣ въ переносѣ суммъ отъ 1871 года къ 1872 году на 63 р. 67 к. По мнѣнію Управы разница эта, вѣроятно, произошла потому, что деньги эти не выписаны въ расходъ бывшимъ составомъ Управы. Собраніе Постановило: сумму эту со счетовъ сложить, такъ какъ она не на столько велика, чтобъ на повѣрку того откуда именно произошла эта разница стоило тратить столько времени и хлопотъ, сколько того и другаго не избѣжно-бы потребовалось для достиженія цѣли.

35) Слушали: Докладъ Управы объ ассигнованіи на меблировку зала для Окружнаго Суда 100 руб. Собраніе Постановило: сумму эту внести въ смѣту на будущій 1873 годъ, прося Управу расходъ этотъ произвести по

совѣщаніи съ Гг. Судьями о томъ, что именно и какъ улучшить.

36) Слушали: Докладъ Управы относительно предложенія домовладѣльца Федосѣева о покупкѣ у него дома подъ училище. Собраніе Постановило: домъ этотъ не покупать, на томъ основаніи, что земству лучше имѣть дома въ смѣжности съ купленнымъ уже у Г-жи Фигнеръ, чѣмъ вдали отъ него.

37) Слушали: Докладъ Управы о земской почтѣ, въ которомъ Управа проситъ утвердить расходъ на уплату Тетюшской почтовой конторѣ 3-хъ и 2-хъ копѣечнаго сбора за частную корреспонденцію, пересылавшуюся въ уѣздъ съ земской почтой, а равно объ ассигнованіи на будущій годъ опять 100 рублей на пересылку корреспонденція Земской Управѣ и на покупку 2-хъ кожановъ для земскихъ почталіоновъ. По этимъ вопросамъ Собраніе Постановило: произведенный уже почтовый расходъ утвердить, а равно ассигновать и на будущій годъ опять туже сумму 100 руб., а относительно покупки почталіонамъ кожановъ ходатайство Управы отклонить.

38) Слушали: Докладъ Управы объ утвержденіи расхода, употребленнаго Управой, на застрахованіе въ 1872 году земскихъ зданій и объ ассигнованіи на будущій годъ на тотъ-же предметъ той-же суммы. Собраніе Постановило: расходъ этотъ утвердить и внести въ смѣту будущаго года на страхованіе земскихъ зданій тѣже 282 рубля. Подлинный подписали: Предсѣдатель Собранія и Гласные.

Третій день засѣданія, 27 Сентября.

39) Въ засѣданіе прибыли: Предводитель Дворянства Иванъ Ивановичъ Цельшертъ и Гласные: Князь Иванъ

Александровичъ Волконскій, Мечеславъ Филиціановичъ Головня, Осоктистъ Владиміровичъ Волковъ, Сергѣй Федоровичъ Сунгуровъ, Петръ Христофоровичъ Купріяновъ, Викторъ Федоровичъ Филиповъ, Семенъ Карповичъ Карповъ, Анисимъ Андреевичъ Афанасьевъ, Федоръ Ивановичъ Ивановъ, Иванъ Афанасьевичъ Макаровъ, Багаутдинъ Тазетдиновъ, Сыразетдинъ Шамсутдиновъ и Владиславъ Іеронимовичъ Кондратовичъ.

40) Прочитаны и утверждены журналы засѣданія предшествовавшаго дня.

41) Слушали: Рядъ докладовъ Управы по медицинской части и отчеты гг. врачей обоихъ участковъ: въ этихъ докладахъ Управы и отчетахъ врачей затрогивались слѣдующіе вопросы: 1) объ измѣненіи существующаго порядка леченія вообще и отпуска лекарствъ въ особенности, сдѣлавъ то и другое изъ безплатнаго платнымъ съ извѣстными ограниченіями, указанными въ докладѣ; 2) о постройкѣ Тетюшской и Ялчиковской больницъ; 3) о покупкѣ Тетюшской вольной аптеки; 4) объ организаціи оспопрививанія; 5) объ устройствѣ ветеринарной части; 6) о количествѣ лицъ медицинскаго персонала и окладѣ ихъ содержанія; 7) о наградахъ этимъ лицамъ; 8) о пособіи гг. врачамъ обоихъ участковъ и 9) о количествѣ всей вообще смѣты на медицинскую часть въ будущемъ 1873 году.

По разсмотрѣніи всего вышеизложеннаго Собраніе Постановило слѣдующее: по первому вопросу: оставить существующій порядокъ безплатныхъ: леченія въ больницахъ и отпуска лекарствъ; подачу же медицинскаго пособія сосредоточить главнымъ образомъ въ тѣхъ пунктахъ уѣзда, гдѣ находятся больницы, какъ это было до настоящаго года. Раздѣленіе уѣзда на нѣсколько фельдшерскихъ участковъ, какъ оказавшееся неудобнымъ, упразднить, съ

тѣмъ, чтобы всѣ фельдшера земства находились при больничныхъ пунктахъ и командировались только въ такія мѣстности, гдѣ потребуется временное ихъ присутствіе по распоряженію врачей и Земской Управы. По второму вопросу: Тетюшскую больницу Собраніе нашло необходимымъ выстроить на купленномъ земствомъ мѣстѣ, которое поручить Управѣ пріобрѣсти непремѣнно въ самомъ городѣ или въ концѣ его, если нельзя будетъ достигнуть безплатнаго отвода мѣста, по приговору городскаго общества. Мѣсто для больницы должно быть пріобрѣтено Управою безъ особаго на то разрѣшенія Собранія, по ея выбору, но съ тѣмъ, чтобы таковое вполнѣ соотвѣтствовало предназначенной цѣли и не превышало стоимостью 500 р. сер., каковое Собраніе и заключило внести въ смѣту на 1873 годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе признало необходимымъ поручить Управѣ немедленно начать заготовку необходимыхъ матеріаловъ для постройки больницы, какъ-то: закупить лѣсъ, заготовить необходимый тесъ и другіе матеріалы для стройки, для чего ассигновать сумму въ 2,000 руб., которую и внести въ смѣту предстоящихъ въ 1873 годъ расходовъ. О всѣхъ распоряженіяхъ Управы по сему предмету и о предположеніяхъ ея по дальнѣйшему ходу работъ долженъ быть представленъ будущему Земскому Собранію особый докладъ, съ исчисленіемъ количества потребныхъ суммъ на окончаніе постройки. Для Яльчиковской же больницы Собраніе не признало возможнымъ выстроить зданіе въ виду того, что общество не согласилось на сходныхъ условіяхъ отвести мѣсто для постройки. А такъ какъ теперешній домъ по отзывамъ врачей неудобенъ для помѣщенія, то Собраніе нашло необходимымъ Яльчиковскую больницу перевести въ деревню Кабалановъ Кустъ, занявъ для сего помѣщеніе въ принадлежащемъ земству бывшемъ этапномъ зданіи. Въ Яльчикахъ же оставить только покой для приходящихъ больныхъ въ базарные дни, куда въ эти дни обязать прі-

ѣзжать врача съ нужными медикаментами, а если это представитъ серьезныя неудобства, то и этотъ покой перевести въ деревню Кабалановъ Кустъ, назначивъ для пріема больныхъ опредѣленный день въ недѣлѣ. По третьему вопросу: вольную аптеку Г-на Воздвиженскаго не покупать, такъ какъ она, по мнѣнію Собранія, ни какой пользы въ настоящее время не принесетъ. По четвертому вопросу: по оспопрививанію Собраніе Постановило: для ближайшаго наблюденія за существующими въ каждой волости крестьянскими оспенниками и для доставленія земству свѣдѣній по ходу оспопрививанія пригласить уѣзднаго врача, назначивъ ему за этотъ трудъ въ награжденіе въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ предоставленіемъ ему права разъѣзда на земскихъ лошадяхъ; а если уѣздный врачъ не согласится принять на себя этой обязанности, то надзоръ за оспопрививаніемъ по прежнему оставить на земскомъ медицинскомъ персоналѣ, возложивъ какъ ближайшее наблюденіе за крестьянскими оспенниками, такъ и непосредственные труды по оспопрививанію на двухъ земскихъ фельдшеровъ, кои будутъ признаны для сего болѣе способными. Для добыванія-же оспенной лимфы на мѣстѣ принять, въ видѣ опыта, способъ полученія ея съ телятъ, подъ наблюденіемъ земскихъ врачей, ассигновавъ на этотъ предметъ 100 руб. которые и внести въ смѣту на 1873 годъ. Не зависимо отъ этого, поручить всѣмъ земскимъ фельдшерамъ и акушеркѣ, въ свободное отъ занятій время, заниматься оспопрививаніемъ, главнымъ образомъ съ тою цѣлью, чтобы имѣть во всякое время достаточное количество лимфы гуманизированной. При чемъ снабженіе крестьянскихъ оспенниковъ лимфой постановить одною изъ главныхъ обязанностей земскаго медицинскаго персонала, дабы не могъ повториться тотъ печальный случай неимѣнія вовсе лимфы въ уѣздѣ, какъ это случилось въ текущемъ году. По пятому вопросу: устроить въ уѣздѣ ветеринарную часть пригласить

для сего врача съ жалованьемъ до 1,000 руб и фельдшера съ жалованьемъ до 300 рублей въ годъ; жалованье же въ раздѣльности врачу и фельдшеру можетъ быть уменьшено или увеличено по распоряженію Управы, но съ тѣмъ, чтобы обоимъ лицамъ жалованье не превышало 1,300 руб. Разъѣзды этихъ лицъ должны быть на земскихъ лошадяхъ. На медикаменты и инструменты на эту часть ассигновать 200 руб. Всѣ эти суммы внести въ смѣту будущаго года. По шестому вопросу: остальной медицинскій персоналъ долженъ быть слѣдующій: два врача съ жалованьемъ каждому по 1,200 руб., старшій фельдшеръ съ жалованьемъ 420 руб., четыремъ фельдшерамъ по 300 руб. каждому, двумъ фельдшерамъ по 250 руб. и двоимъ ученикамъ по 120 руб. каждому въ годъ, акушеркѣ 300 руб. Должности же крестьянскихъ повитухъ на будущее время упразднить, потому что опытъ ихъ обученія земской акушеркой оказался неудачнымъ. По седьмому вопросу: оспеннику, Шимкуской волости Никитѣ Сидорову назначить въ награду 25 руб., земской акушеркѣ Г-жи Поспѣловой 50 руб., завѣдывающему аптекой Г-ну Васильеву 50 руб. Деньги эти, кромѣ 25 руб. назначенныхъ для оспенника, выдать изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній нынѣшняго года; а 25 руб. внести въ смѣту на предстоящій годъ вмѣстѣ съ суммой ассигнованной по предъидущему пункту на жалованье лицъ медицинскаго персонала. Относительно вознагражденія бывшему Врачу Г-ну Серебрякову въ размѣрѣ 150 руб., о выдачѣ коихъ изъ губернскихъ суммъ Собраніе ходатайствовало предъ Губернской Управой, въ прошломъ году, Собраніе Постановило: повторить ходатайство въ Губернскую Управу и если она опять откажетъ, то деньги эти выдать уже изъ земскихъ суммъ Тетюшскаго уѣзда изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія будущаго 1873 года. По восьмому вопросу: Врачу 1-го участка Г-ну Орлову выдать впередъ 400 руб. изъ остатковъ

отъ смѣтныхъ назначеній нынѣшняго года съ тѣмъ, чтобы деньги эти Управа вычитала съ 1 Января 1873 г. изъ жалованья его, Г-на Орлова, по 33 руб. 33 коп. въ мѣсяцъ; а по ходатайству Врача 2-го участка Г-на Пеньковскаго, поддержанному Управой, для освобожденія его отъ обязательной службы казнѣ, выдать ему заимообразно 1,500 руб. съ уплатой этихъ денегъ въ теченіе четырехъ лѣтъ по 375 руб. въ годъ, для чего внести въ смѣту будущаго года 1,125 руб., такъ какъ остальная сумма будетъ внесена въ смѣту цифры его жалованья, деньги эти, когда поступитъ заявленіе Г-на Пеньковскаго объ окончательномъ увольненіи отъ обязательной службы по военному вѣдомству отослать изъ Управы прямо въ то учрежденіе, отъ котораго будетъ зависить увольненіе его отъ обязательной службы за обученіе его на счетъ казны, а съ Врачемъ Пеньковскимъ въ тоже время заключить условіе объ обязательной службѣ его Тетюшскому Земству въ теченіи четырехъ лѣтъ съ тѣмъ, чтобы при заключеніи условія предусмотрѣны были всѣ возможные случаи, отъ коихъ можетъ земство понести какой либо ущербъ. По девятому вопросу: Собраніе Постановило: внести въ смѣту на 1873 годъ на всѣ вообще расходы по медицинской части слѣдующую сумму.

1)	Жалованья двоимъ врачамъ	2,000 р.
2)	Семи фельдшерамъ и двоимъ ученикамъ.	2,360 —
3).	Акушеркѣ.	300 —
4)	Врачу по оспопрививанію	300 —
5)	На полученіе оспенной лимфы съ телятъ	100 —
6)	На содержаніе больницъ и больныхъ съ прислугой, отопленіемъ и освѣщеніемъ, на бѣлье и одежду	2,500 —
7)	Ветеринарному врачу	1,000 —
8)	Ветеринарному фельдшеру	300 —

9)	На постройку больницы въ г. Тетюшахъ	2,000 р.
10)	На покупку мѣста подъ больницу. .	500 —
11)	На медикаменты по ветеринарной части.	200 —
12)	На медикаменты для больницъ . . .	1,000 —
13)	На инструменты	200 —
14)	На вознагражденіе оспеннику Сидорову.	25 —
	А всего	12,785 —

Подлинный подписали: Предсѣдатель Собранія и Гласные.

Четвертый день засѣданія, 28 Сентября.

42) Въ засѣданіе прибыли: Предводитель Дворянства Иванъ Ивановичъ Цельшертъ и Гласные: Князь Иванъ Александровичъ Волконскій, Мечеславъ Филиціановичъ Головня, Ѳеоктистъ Владиміровичъ Волковъ, Викторъ Федоровичъ Филиповъ, Сергѣй Федоровичъ Сунгуровъ, Василій Михайловичъ Давыдовъ, Федоръ Львовичъ Тихановъ, Петръ Христофоровичъ Купріяновъ, Семенъ Карповичъ Карповъ, Анисимъ Андреевичъ Афанасьевъ, Федоръ Ивановичъ Ивановъ, Яковъ Васильевичъ Горемыкинъ, Багаутдинъ Тазетдиновъ, Сыразетдинъ Шамсутдиновъ и Владиславъ Іеронимовичъ Кондратовичъ.

43) Прочитаны и утверждены журналы засѣданія предшествующаго дня.

44) Слушали: Заявленіе Благочинныхъ Тетюшскаго уѣзда Священниковъ: Сунгурова и Давыдова, гдѣ они просятъ разрѣшить имъ выдачу безплатныхъ открытыхъ листовъ для разъѣздовъ по благочинію, такъ какъ ими часто разбираются не только дѣла одного духовенства, но и разныхъ крестьянскихъ обществъ. Собраніе, по выслушаніи этого заявленія, Постановило: Благочиннымъ Сунгурову и Давыдову открытыхъ листовъ не выдавать, такъ какъ форпостныя земскія станціи и такъ уже обременены

разъѣздами, а ассигновать имъ каждому по 40 руб. въ безотчетное ихъ распоряженіе, каковую сумму 80 руб и внести въ смѣту на 1873 годъ.

45) Слушали: Докладъ Управы по квартирной повинности и разсматривались по этому предмету слѣдующія вопросы: 1) объ увеличеніи квартирныхъ денегъ жандармскому офицеру и унтеръ-офицерамъ; 2) объ ассигнованіи на наемъ квартиръ для 6 человѣкъ полицейскихъ служителей; 3) на наемъ квартиры Уѣздному Исправнику; 4) на наемъ квартиры Становымъ Приставамъ; 5) на наемъ квартиры двоимъ Судебнымъ Слѣдователямъ; 6) на наемъ квартиръ для арестантскихъ при становыхъ квартирахъ; 7) на наемъ помѣщенія для Рекрутскаго Присутствія; 8) для найма временныхъ квартиръ проѣзжающимъ чиновникамъ и проходящимъ войскамъ; 9) на случай непредвидѣнныхъ расходовъ по квартирной повинности; 10) на наемъ квартиръ для женатыхъ нижнихъ чиновъ 5-ти человѣкъ; 11) на страховку казармы и амбара; 12) на расходы отопленія, освѣщенія и ремонтъ казармы; 13) на страховку двухъ этаповъ; 14) на плату за мѣсто подъ казарму и 15) на передѣлку въ домѣ Управы и въ арестанской при немъ. По разсмотрѣніи всего этого, Собраніе Постановило: по первому вопросу: такъ какъ въ мнѣніи Государственнаго Совѣта Высочайше утвержденнаго 31 Мая 1872 года сказано, что съ 1 Января будущаго 1873 г. квартирныя деньги всѣмъ офицерамъ будутъ выдаваться отъ казны, то и ассигновать сумму только 100 руб. на случай добавочныхъ къ Государственному сбору, а Г. Помощнику Жандармскаго Начальника Лоди прибавить къ получаемому имъ нынѣ содержанію, 16 руб. на оставшіеся мѣсяцы текущаго года, т. е. по 4 руб. въ мѣсяцъ и сумму эту выдавать ему съ 1 Сентября нынѣшняго года изъ остатковъ смѣтнаго назначенія по квартирной повинности, а ж[illegible]омскимъ унтеръ-офицерамъ назначить слѣ-

дующее квартирное содержаніе: въ уѣздѣ четверымъ по 2 руб. каждому въ мѣсяцъ, а въ городѣ двоимъ по 3 р., всего же жандармскимъ унтеръ-офицерамъ внести въ смѣту на 1873 годъ 168 руб.. а въ настоящемъ году выдавать имъ добавочныя съ 1 Сентября тоже изъ остатковъ по квартирной повинности. По вопросамъ: второму, третьему, четвертому, пятому, шестому, седьмому, восьмому, девятому, десятому и одинадцатому ассигновать сумму по примѣру прошлаго года; по двѣнадцатому: на расходы по отопленію, освѣщенію и ремонту казармы ассигновать 607 руб. 90 коп.; по тринадцатому вопросу на страховку земскихъ зданій ассигновать 301 рубль; по четырнадцатому вопросу: на плату за мѣсто подъ казарму на 1873 годъ 21 рубль и наконецъ на передѣлку въ домѣ Управы и въ арестантской при немъ ассигновать 300 р., всѣ же эти суммы въ количествѣ 3,411 руб. 60 коп., внести въ смѣту на 1873 годъ, каковую и утвердить.

46) Слушали: Прошеніе довѣреннаго отъ сельскихъ обществъ села Большой Томбы и деревни Малой Томбы крестьянина Ивана Васильева Муравьева, относительно зачета за сельскія общества этихъ крестьянъ излишне перебранныхъ по окладнымъ листамъ прежнихъ лѣтъ 1,100 руб. 98 коп. Собраніе, по выслушаніи этого прошенія, Постановило: прошеніе это передать въ Земскую Управу съ тѣмъ, чтобы она, по собранію нужныхъ справокъ, съ своимъ заключеніемъ представила бы этотъ вопросъ будущему Земскому Собранію.

47) Собраніе слушало смѣту расходовъ на 1873 годъ на содержаніе Судебныхъ Мировыхъ Учрежденій и Опредѣлило: на содержаніе 3-хъ участковыхъ Мировыхъ Судей по 2,000 руб. двоимъ и городскому 2,120 руб. всего 6,120 руб.; на содержаніе Судебнаго Пристава 600 руб., разъѣздныхъ ему 400 руб. всего 1,000 рублей; на ото-

пленіе и освѣщеніе и канцелярскіе расходы 310 рублей; на содержаніе Секретаря 800 руб.; помощнику его 360 р., а всего 8,590 руб.; на содержаніе помѣщеній для лицъ заключенныхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей и на кормовое довольствіе заключенныхъ; на наемъ сторожей по одному на каждое крестьянское помѣщеніе каждому по 84 руб. въ годъ, всѣмъ 252 руб.; на содержаніе помѣщенія въ г. Тетюшахъ для лицъ некрестьянскаго сословія, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 180 руб.; на жалованье Смотрителю 120 руб. и сторожу 84 руб., а всего 384 руб.; кормовыхъ для заключаемыхъ по 6 коп. въ сутки, заготовку въ небольшомъ количествѣ бѣлья для каждаго помѣщенія и на всѣ прочія расходы 330 руб., а всего 9,556 руб., которые и внести въ смѣту расходовъ на 1873 годъ.

48) Слушали: Отношеніе Съѣзда Мировыхъ Судей Тетюшскаго Округа относительно отдѣленія отъ 1-го Мироваго участка Тетюшскаго Округа волостей: Фроловской въ 3-й и Шемякинской во 2-й Мировые участки. Собраніе Постановило: такое отдѣленіе волостей утвердить, о чемъ и увѣдомить Съѣздъ Мировыхъ Судей.

49) Слушали: Протоколъ соединеннаго засѣданія Уѣздной Управы и Съѣзда Мировыхъ Судей о переводѣ Чинчуринской тюрьмы въ городъ Тетюши, такъ какъ соединенное присутствіе видитъ неудобство для Суда по отправленію лицъ въ мѣсто заключенія, какъ показала это практика. Собраніе Постановило: Чинчуринскую тюрьму перевести въ городъ Тетюши съ тѣмъ, чтобы помѣщеніе это было содержимо на счетъ волостей, входящихъ въ составъ участка.

50) Слушали: Докладъ Управы о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ. Въ виду того, что такія товарищества еще ни гдѣ по Казанской губерніи не открыты,

то Собраніе по сему Постановило: выписать потребное количество уставовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ и разослать ихъ Г-мъ Мировымъ Посредникамъ, Гласнымъ и Священникамъ и просить Управу по возможности содѣйствовать къ открытію хотя-бы одного такого товарищества для начатія этого дѣла.

51) Слушали: Докладъ Управы о состояніи училищъ и о предстоящихъ потребностяхъ училищнаго дѣла. По разсмотрѣніи возбужденныхъ по этому предмету вопросовъ, Собраніе Постановило: 1) относительно приглашенія учителей или учительницъ предоставить это Управѣ, а такъ-же опредѣлять этихъ лицъ безразлично, но на законномъ основаніи; 2) просить Правительство объ обязательномъ обученіи въ Тетюшскомъ уѣздѣ въ тѣхъ размѣрахъ и въ тѣхъ пунктахъ, какіе земство опредѣлитъ, при чемъ вербовка учениковъ не допускается, а обязательность обученія относится лишь къ тѣмъ только, кто пожелаетъ поступить въ училище по утвержденіи ходатайства, и ученики, поступившіе тогда, ни въ какомъ случаѣ не могутъ выйти изъ училища до окончанія курса, допуская увольненіе тогда только, когда будетъ представлена уважительная причина и признанная Управой; 3) на библіотеки училищъ ассигновать 100 руб., каковую сумму и внести въ смѣту на 1873 годъ; 4) на башмачное производство ассигновать 75 руб. и пригласить учительницу этого мастерства, обученіе же оному необязательно для учащихся, и его ввести при женскомъ училищѣ въ городѣ Тетюшахъ; 5) пропущенные въ прошломъ году 30 руб. на стипендіата отъ земства въ уѣздномъ училищѣ зачислить изъ остатковъ отъ нынѣшняго года, а вновь назначить 100 руб. только на 2-хъ стипендіатовъ, которые обязательно должны быть выбраны изъ сельскихъ жителей и съ тѣмъ, что служба ихъ земству по окончаніи курса необязательна; 6) на разъѣзды Члену

Училищнаго Совѣта Гласному Сунгурову назначить 100 р. въ безотчетное его распоряженіе; 7) награды учителямъ и учительницамъ назначить въ слѣдующемъ размѣрѣ: учительницѣ Г-жи Смирновой 25 руб., ея помощницѣ Г-жи Цыковой 25 руб., законоучителю Ястребскому 25 руб., учителю Елисѣеву вмѣстѣ съ пособіемъ по случаю пожара 40 руб. и учителю Доброхотову 15 руб., которые и выдать изъ остатковъ нынѣшняго года; а учителю Сунгурову за его отличные успѣхи по Сумароковскому училищу и отказавшемуся отъ денежной награды объявить благодарность Земскаго Собранія. Кромѣ того, ему-же, Сунгурову, за отличное исполненіе обязанности приевоенной званію Члена Училищнаго Совѣта по обозрѣнію училищъ такъ-же объявить благодарность. За тѣмъ Собраніе утверждаетъ нижеслѣдующіе расходы по народному образованію: на наемъ квартиръ для училищъ 594 руб., на жалованье законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ 1,881 руб. съ распредѣленіемъ ихъ самой Управой, на учебныя пособія, ремонтъ, мебель и проч. 350 руб. въ каковую сумму входитъ расходъ на новое обзаведеніе Богородскаго училища, на библіотеки 100 руб., на башмачное мастерство 75 руб., на двѣ стипендіи 100 руб. и на разъѣзды Члену Училищнаго Совѣта Сунгурову 100 руб., а всего 3,200 руб., которые и внести въ смѣту на слѣдующій 1873 годъ.

52) Слушали: Докладъ Управы по части надзора за училищами содержимыми на иждивеніе земства. Въ этомъ отношеніи прошедшимъ Земскимъ Собраніемъ было постановлено: упразднивъ существовавшую до того времени должность попечителя земскихъ училищъ, надзоръ со стороны земства за училищами, какъ въ хозяйственномъ такъ и въ учебномъ отношеніи, поручить Управѣ, при участіи, что касается до учебной части, членовъ отъ земства въ Училищномъ Совѣтѣ. Нынѣ Уѣздная Упра-

ва, представляя въ Земское Собраніе отношеніе Казанскаго Губернатора отъ 11 Сентября текущаго года за № 6112-мъ, въ коемъ изложенъ указъ Правительствующаго Сената, по вопросу, возбужденному Тетюшскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о томъ, въ правѣ-ли земство имѣть особаго попечителя для надзора за земскими училищами, выражаетъ то свое мнѣніе, что по смыслу этого указа Члены Управы не могутъ уже имѣть право надзора за земскими училищами, а такъ какъ по сему весь надзоръ за училищами за тѣмъ сосредоточится въ одномъ Училищномъ Совѣтѣ, то не сочтетъ-ли Земское Собраніе полезнымъ ассигновать сумму въ 300 руб. серебромъ для передачи оной въ безотчетное распоряженіе Г-на Штатнаго Смотрителя Тетюшскихъ училищъ Бѣляева, который, имѣя такую сумму въ своемъ распоряженіи, будетъ имѣть возможность чаще посѣщать земскія училища и доводить до свѣдѣнія земства о ихъ состояніи въ учебномъ отношеніи. Что-же касается до Земской Управы, то оставить въ ея вѣдѣніи только хозяйственную часть по земскимъ училищамъ, и обязанность наблюдать съ ея стороны такъ-же и за ходомъ части учебной съ нее снять вовсе. Отношеніе Г-на Казанскаго Губернатора, которое было Управою доложено Собранію заключается въ слѣдующемъ:

Правительствующій Сенатъ, указомъ за № 30316 далъ знать, что Тетюшская Уѣздная Земская Управа отъ 14-го Мая 1870 года за № 743 доноситъ Правительствующему Сенату, что Тетюшское Земство, имѣя въ своемъ вѣдѣніи 10 начальныхъ народныхъ школъ, которыя съ 1867 года содержитъ на свой счетъ, и желая имѣть за ними возможно тщательный надзоръ, пригласила, по частному найму особое лицо съ спеціальнымъ знаніемъ училищнаго дѣла, назвавъ его, примѣнительно къ 22-й ст. полож. о начал. народныхъ училищахъ, попечителемъ земскихъ школъ и поручило ему, подъ вѣдѣніемъ

Земской Управы, наблюдать за хозяйственною и учебною сторонами училищъ въ тѣхъ предѣлахъ, въ коихъ это предоставлено Управѣ ст. 60 полож. о зем. учрежд. Приглашеніе его сдѣлано Земскою Управою съ разрѣшенія Земскаго Собранія, по постановленію его 21 го Декабря 1868 года ст. 8., именемъ попечителя сказанное лицо названо потому, что такое имя признано наиболѣе приличнымъ по сходству обязанностей его съ обязанностями попечителей избираемыхъ на основаніи 12-й ст. полож. о народ. училищахъ. Это избраніе особаго наблюдающаго лица, нимало, по видимому, не противурѣчащее закону, встрѣтило однакожъ противодѣйствіе со стороны Казанскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта, который руководствуясь мнѣнію, что по положенію о народныхъ училищахъ попечители оныхъ могутъ быть избираемы только городскими и сельскими обществами и утверждаемы въ этомъ званіи Училищнымъ Совѣтомъ, призналъ назначеніе такого попечителя отъ Тетюшскаго Земства неправильнымъ и потому обратился въ Казанскую Губернскую Управу отношеніемъ отъ 30-го Ноября 1869 года за № 164, о предложеніи Тетюшской Управѣ упразднить должность единоличнаго попечителя земскихъ школъ по Тетюшскому уѣзду, какъ незаконно учрежденной и совершенно излишней, въ виду вновь установленной Правительствомъ должности инспектора начальныхъ народныхъ школъ, или-же въ случаѣ невозможности упраздненія той должности, ограничить оную наблюденіемъ только за хозяйственною стороною училищъ, съ исключеніемъ стороны учебной. Это требованіе Губернскаго Училищнаго Совѣта было представлено на обсужденіе Тетюшскаго Земскаго Собранія 20 Декабря 1869 г., которое въ разсужденіе этого предмета, пришло къ тому заключенію, что земство имѣетъ законное право ближайшаго наблюденія какъ за хозяйственною, такъ и за учебными сторонами содержимыхъ имъ училищъ въ подчи-

ненія, однакожъ, правиламъ учебныхъ уставовъ и въ согласіи съ законными распоряженіями Училищнаго Совѣта. Что-же касается должности особаго лица для наблюденія за училищами, называемаго попечителемъ Земскихъ народныхъ школъ, то утвержденіе оной имѣетъ полное законное основаніе въ ст. 60-й полож. о зем. учрежд. и обусловливается лишь разрѣшеніемъ Земскаго Собранія, которое и было дано Управѣ. Но разумѣется, права и обязанности лица, занимающаго эту должность, не должны превышать правъ и обязанностей по училищному дѣлу самой Управы. Въ предупрежденіе-же недоразумѣній, относительно названія этого должностнаго лица именемъ попечителя, Собраніе нашло возможнымъ назвать его какимъ либо другимъ именемъ по усмотрѣнію Управы. По сообщеніи этого взгляда Земскаго Собранія Губернскому Училищному Совѣту, сей послѣдній, отъ 23 Марта сего года за № 33, увѣдомилъ Тетюшскую Управу, что онъ никогда не оспаривалъ участія земства въ завѣдываніи начальныхъ земскихъ школъ какъ въ экономическомъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, но только настаиваетъ на томъ, чтобы это участіе проявлялось законнымъ путемъ, именно, чрезъ членовъ отъ земства, состоящихъ въ Уѣздномъ Училищномъ Совѣтѣ, а такъ-же и чрезъ попечителей школъ, утверждаемыхъ въ этомъ званіи Училищнымъ Совѣтомъ, а не чрезъ постороннее лицо, чуждое земству и ни кѣмъ не утвержденное въ своемъ званіи. Представляя о семъ Правительствующему Сенату Тетюшская Земская Управа проситъ разъяснить, имѣетъ-ли она право, на основаніи 60 ст. полож. о земск. учрежд. и съ разрѣшенія Земскаго Собранія, наблюдать, въ законныхъ предѣлахъ, за народными училищами чрезъ особое, вольнонаемное лицо, избранное безъ согласія и утвержденія со стороны Училищнаго Совѣта. Разсмотрѣвъ изложенное представленіе, Правительствующій Сенатъ находитъ, что п. VII ст. 2 полож. о земск. учрежд. къ

числу дѣлъ подлежащихъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій, относитъ попеченіе о народномъ образованіи «преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи и въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ».

Въ виду сего, принимая во вниманіе, что участіе земства въ дѣлѣ народнаго образованія положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ 14 Іюля 1864 г. ограничено избраніемъ членовъ отъ земства въ Училищный Совѣтъ, нельзя не признать, что назначеніе особаго отъ земства попечителя народныхъ школъ представляется не согласнымъ съ приведенными законами. По сему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ дать знать Тетюшской Уѣздной Земской Управѣ, на рапортъ ея отъ 14 Мая 1870 г. за № 743, что ни 60 ст. ни иная какая либо полож. о земск. учрежд. не даетъ ей права учреждать наблюденіе за народными училищами чрезъ особыя, не принадлежащія къ составу Училищнаго Совѣта, лица.

По выслушаніи какъ доклада по сему предмету Управы, такъ и приложеннаго при ономъ отношенія Г-на Начальника губерніи, Собраніе нашло, что въ указѣ Правительствующаго Сената заключается только указаніе на то, что земство не имѣетъ право имѣть особаго попечителя для наблюденія за учебною частію въ земскихъ училищахъ, на что въ немъ совершенно нѣтъ того воспрещенія наблюдать со стороны Управы за земскими училищами, какое видитъ въ этомъ указѣ Уѣздная Управа, и что въ семъ отношеніи общій законъ, предоставляя надзоръ за всѣми вообще начальными училищами Уѣздному Училищному Совѣту, не исключаетъ этимъ права со стороны Земской Управы по порученію Земскаго Собранія наблюдать за ходомъ учебной части въ тѣхъ изъ этихъ училищахъ, которыя содержатся на иждивеніи земства, каковое наблюденіе можетъ состоять въ осмотрѣ училищъ, въ принятіи мѣръ къ успѣшному ходу преподаванія, наймомъ отъ Управы хорошихъ учителей, имѣ-

ющихъ право на преподаваніе, въ увольненіи такихъ учителей въ земскихъ училищахъ которые окажутся плохими, въ наблюденіи за тѣмъ, чтобы ученики исправно посѣщали земскія училища, въ присутствованіи при производствѣ экзаменовъ въ этихъ училищахъ, въ поощреніи отличившихся учениковъ наградами отъ земства, въ установленіи времени учебнаго курса въ году и каникулярнаго времени сообразно съ мѣстными условіями и съ тѣми суммами, какія ассигнованы земствомъ на расходы по этимъ училищамъ въ учрежденіи отчетности земскихъ школъ, — словомъ въ такомъ надзорѣ за учебною частію, которое предоставлено земству положеніемъ о начальныхъ народныха училищахъ, каковое положеніе, предоставивъ земству полную власть распоряжаться содержимыми на его иждивеніе училищами, только подчинило земство въ этомъ отношеніи надзору Училищныхъ Совѣтовъ. Въ виду вышеизложеннаго, Земское Собраніе пришло къ тому заключенію, что постановленіе предшествовавшаго Собранія, коимъ надзоръ за земскими училищами какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ учебномъ отношеніи порученъ былъ Управѣ, при участіи, что касается чисто учебной части, членовъ отъ земства въ Училищномъ Совѣтѣ, достаточно гарантируетъ земство въ томъ, что ассигнованныя имъ на училищное дѣло суммы будутъ израсходованы производительнымъ образомъ, почему Постановило: устранивъ ходатайство Управы объ ассигнованіи 300 руб. серебромъ изъ земскихъ суммъ на выдачу для разъѣздовъ по земскимъ училищамъ Г-ну Штатному Смотрителю Бѣляеву, оставить постановленіе предъидущаго Земскаго Собранія объ надзорѣ со стороны земства за училищами въ той же его силѣ, съ принятіемъ къ руководству и настоящаго постановленія, а указъ Правительствующаго Сената, изложенный въ отношеніи Г-на Начальника губерніи отъ 11 Сентября за № 6112, принять къ точному исполненію и руководству на будущее время.

53) Слушали: Докладъ Управы о передержкѣ суммъ, ассигнованныхъ прошедшимъ Земскимъ Собраніемъ на медицинскую часть. Изъ доклада этого видно, что всего на медицинскую часть ассигновано было 8,780 руб.; изъ нихъ израсходовано по 1 Сентября 6,848 руб. 37 коп. и предстоитъ къ расходу по 1 Января будущаго 1873 г. 2,591 руб. 27 коп., такъ что перерасходованная сумма въ этомъ году будетъ достигать до 659 руб. 64 коп. Передержка эта произойдетъ, по объясненію Управы, отъ увеличенія цѣнности медикаментовъ и жизненныхъ припасовъ противъ прежнихъ лѣтъ, между тѣмъ какъ сумма ассигнуемая Земскимъ Собраніемъ на эти предметы оставалась въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ одно и тоже. Выслушавъ этотъ докладъ Собраніе Постановило: 1) предстоящую къ передержкѣ сумму обратить на остатки отъ смѣтныхъ назначеній сего года по другимъ частямъ смѣты; 2) во избѣжаніе подобныхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ на будущее время поручить Управѣ о расходахъ на медицинскую часть, какъ составляющихъ значительную часть общей смѣты, составлять ежегодно частную смѣту, съ раздѣленіемъ оной по статьямъ расходовъ, которую и представлять Собранію при докладѣ о медицинской части и 3) вмѣнить Управѣ въ обязанность, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ когда по какой-бы то ни было смѣтной статьѣ произойдетъ передержка въ расходахъ представлять Собранію особо по каждой статьѣ обстоятельный докладъ, съ объясненіемъ всѣхъ причинъ, отъ коихъ произошла передержка, и почему именно Управа была поставлена въ необходимость допустить производство излишнихъ противъ смѣтнаго назначенія расходовъ.

54) Слушали: Докладъ Члена Управы Г-на Головни о перемѣнѣ дороги отъ деревни Малыхъ Яльчиковъ въ деревню Юхму, гдѣ крестьяне дер. Избахтиной ходатайствуютъ о переводѣ моста чрезъ рѣку Большую Булу.

членъ Управы, по освидѣтельствованію этой дороги, нашелъ, что большая торговая дорога изъ деревни Малыхъ Яльчиковъ въ дер. Юхму пролегаетъ мимо самой околицы деревни Избахтиной и идетъ на пространствѣ 2-хъ верстъ до околицы дер. Исаковой по лугамъ очень топкимъ, въ особенности весной, такъ что весной проѣзда не бываетъ, а устроивается перевозъ въ самой деревни Избахтиной, и онъ полагалъ-бы ходатайство крестьянъ деревни Избахтиной уважить. Собраніе, по выслушаніи этого доклада, Постановило: на основаніи 4 п. 10 ст. XII т. Св. Зак. и 5 п. ст. 64 полож. о зем. учрежд. проэктъ измѣненія дороги утвердить, такъ какъ перемѣной ея сокращается путь на 3 версты

55) Слушали: Заявленіе Члена Училищнаго Совѣта Гласнаго Сунгурова о томъ, что прогонныхъ денегъ, ассигнованныхъ на нынѣшній годъ на разъѣзды ему, остается только 10 руб. и онъ проситъ ассигновать еще. Собраніе Постановило: поручить Управѣ выдать Члену Училищнаго Совѣта Сунгурову, кромѣ остающихся 10 р., еще 15 рублей изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія, оставленныхъ Собраніемъ на непредвидѣнные расходы. Подлинный подписали: Предсѣдатель Собранія и Гласные.

Пятый день засѣданія, 29 Сентября.

56) Въ засѣданіе прибыли: Предводитель Дворянства И. И. Цельшертъ и Гласные: Князь И. А. Волконскій, М. Ф. Головня, Ѳ. В. Волковъ, И. А. Макаровъ, С. Ѳ. Сунгуровъ, В. М. Давыдовъ, А. А. Афанасьевъ, Б. Тазетдиновъ, С. Шамсутдиновъ, Ѳ. Л. Тихановъ, П. Х. Купріяновъ, С. К. Карповъ, Ѳ. И. Ивановъ, В. Ѳ. Филиповъ и В. І. Кондратовичъ.

57) Прочитаны и утверждены журналы засѣданія предшествующаго дня.

58) Слушали: Докладъ Управы объ избраніи Коммиссіи для составленія списка присяжныхъ засѣдателей. Собраніе Постановило: въ составъ Коммиссіи для сказанной цѣли на 1873 годъ назначить Гг. Гласныхъ: Князя Ивана Александровича Волконскаго, М. Ф. Головня, Ѳ. В. Волкова, П. Х. Купріянова, Ѳ. Л. Тиханова, а такъ-же Мироваго Судью 1-го участка И. И. Горемыкина и Городскаго Старосту Г-на Волкова.

59) Слушали: Докладъ Управы о мѣрахъ къ приведенію въ извѣстность земель и имуществъ. Собраніе, по выслушаніи доклада, Опредѣлило: 1) поручить Управѣ собирать свѣдѣнія о всѣхъ земляхъ и имуществахъ и вносить ихъ въ особо-составленную книгу; но вносить въ нее только то, что будетъ Управой признано окончательно вѣрнымъ. Книга эта должна заключать въ себѣ: имя владѣльца, количество земли по разрядамъ, грунтъ ея, а такъ-же всѣ заведенія и строенія; 2) Собраніе поручаетъ Управѣ узнать отъ опытныхъ и знающихъ дѣло землемѣровъ о томъ, что будетъ стоить карта уѣзда, составленная изъ спеціальныхъ плановъ дачъ, съ подробнымъ показаніемъ на этой картѣ водъ, лѣсовъ, удобныхъ земель вообще, дорогъ и т. д. и съ объясненіемъ къ этой картѣ; на каковой предметъ и ассигновать примѣрно 100 рублей, а отъ выписки карты уѣзда изъ Межевой Канцеляріи съ экономическими примѣчаніями отказаться и образецъ ея возвратить въ Спасскую Уѣздную Земскую Управу; 3) о введеніи у насъ ипотекарной системы у Правительства не ходатайствовать потому, что она, по мнѣнію Собранія, не нужна.

60) Слушали; Докладъ Управы о назначеніи канцеляріи ея награды. Собраніе Постановило: назначить таковую въ количествѣ 95 рублей, которые и поручить Управѣ выдать, раздѣливъ таковую между служащими по ея усмотрѣнію, по закрытіи Собранія изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній 1872 года.

61) Собраніе приступило къ ревизіи денежнаго сундучка и денежныхъ книгъ Управы, при чемъ оказалось, что денегъ въ сундукѣ 4,706 руб. 93¼ коп., въ кассѣ Казначейства 1,718 руб. 89¼ коп. и на рукахъ у Члена, завѣдывающаго денежной частію, изъ суммъ, назначенныхъ на удовлетвореніе текущихъ расходовъ 1,438 р. 28½ к., а всего 7,864 р. 11 к. и за тѣмъ Собраніе, по обревизованіи всего этого, нашло все въ порядкѣ, и денежныя суммы, оставшіяся отъ расхода, состоящими на лицо, о чемъ и Постановило: записать въ журналъ.

62) Собраніе приступило къ назначенію суммы на содержаніе Мировыхъ Посредниковъ и ихъ Съѣздовъ, на вознагражденіе Казначейства за храненіе земскихъ суммъ и на непредвидѣнные расходы. Опредѣлено: ассигновать: 1) на 1873 годъ на содержаніе Мировыхъ Посредниковъ и ихъ Съѣзда, на выдачу суточныхъ кандидатамъ, жалованья землемѣру и содержаніе канцеляріи Мироваго Съѣзда 4,300 руб.; 2) на вознагражденіе Казначейства 300 руб. и 3) на непредвидѣнные расходы Тетюшскаго земства 1,000 рублей.

63) По соображеніи всей смѣты расходовъ на предстоящій годъ, Собраніе нашло, что она простирается до 55,657 руб. 60 коп. и что къ зачету подлежитъ остатокъ отъ смѣты настоящаго года 10,857 руб. 60 коп., а потому и Постановило: внести въ раскладку на 1873 г. 44,800 руб., о чемъ и записать въ журналъ, оставивъ способъ раскладки прежній.

64) Слушали: Составленный Управой проэктъ наказа о внутреннемъ распорядкѣ и дѣлопроизводствѣ Управы. Собраніе Постановило: для разсмотрѣнія этого наказа составить Коммиссію изъ всего состава Управы и членовъ отъ земства: Петра Христофоровича Купріянова, Виктора Ѳедоровича Филипова и Ѳедора Львовича Тиханова, каковая Коммиссія, по разсмотрѣніи этого наказа, должна его представить вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ 9-му очередному Уѣздному Земскому Собранію; а до того времени Управѣ руководствоваться указаніями прежнихъ и настоящаго Земскихъ Собраній.

65) Собраніе приступило къ избранію Мировыхъ Судей, какъ участковыхъ, такъ и почетныхъ, а равно и Губернскаго Гласнаго. Желаніе баллотироваться въ участковые Мировые Судьи изъявили: гг. Купріяновъ, Тихановъ и Горемыкинъ, почему и приступлено было къ ихъ баллотировкѣ. Г-нъ Купріяновъ получилъ 17-ть избирательныхъ и ни одного неизбирательнаго; Г-нъ Горемыкинъ получилъ 18-ть избирательныхъ и ни одного неизбирательнаго; Г-нъ Тихановъ получилъ 14-ть избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ. За тѣмъ баллотировались въ Почетные Мировые Судьи по цензу: Г-нъ Елатичъ, который и получилъ 9-ть шаровъ избирательныхъ и 9-ть неизбирательныхъ; Г-нъ В. М. Молоствовъ, получилъ онъ 13-ть избирательныхъ и 5-ть неизбирательныхъ; Г-нъ Лаптевъ, получилъ 4 избирательныхъ и 14-ть неизбирательныхъ; Князь Н. А. Волконскій, — получилъ 16-ть избирательныхъ и 1 неизбирательный; М. Н. Терешинъ, получилъ 7-мь избирательныхъ и 11-ть неизбирательныхъ; С. Н. Терешинъ, получилъ 13-ть избирательныхъ и 5-ть неизбирательныхъ; А. Н. Терешинъ, получилъ 6-ть избирательныхъ и 12-ть неизбирательныхъ; Графъ Толстой, получилъ 4 избирательныхъ и 14-ть неизбирательныхъ; Г-нъ Пашаевъ, получилъ 9-ть избирательныхъ и 9-ть неизби-

рательныхъ; Князь Ухтомскій, получилъ 3 избирательныхъ и 15-ть неизбирательныхъ; Г-нъ Серебряковъ, получилъ 16-ть избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ. По единогласному выбору: Г-нъ Лукъянскій, получилъ 15-ть избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ; Л. А. Плотниковъ, получилъ 11-ть избирательныхъ и 7-мь неизбирательныхъ; Г-нъ Головня, получилъ 16-ть избирательныхъ и 1 неизбирательный; Г-нъ Волковъ, получилъ 16-ть избирательныхъ и 1 неизбирательный. Въ члены Училищнаго Совѣта, взамѣнъ выбывшаго Г-на Филипова, баллотировался Князь И. А. Волконскій и получилъ 13-ть избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, и за тѣмъ въ Губернскіе Гласные баллотировался М. Ф. Головня и получилъ 16-ть избирательныхъ и 1 неизбирательный. На основаніи этихъ результатовъ баллотировки Гг.: Купріяновъ, Тихановъ и Горемыкинъ признаны Собраніемъ Участковыми Мировыми Судьями; В. М. Молоствовъ, Князь И. А. Волконскій, С. Н. Теренинъ и В. Г. Серебряковъ признаны Почетными Мировыми Судьями; М. Ф. Головня Губернскимъ Гласнымъ и Князь И. А. Волконскій Членомъ Училищнаго Совѣта. О всемъ вышеизложенномъ Постановлено: записать въ журналъ. Подлинный подписали: Предсѣдатель Собранія и Гласные.

Шестой день засѣданія, 30 Сентября.

66) Въ засѣданіе прибыли: Предводитель Дворянства И. И. Цельшертъ и Гласные: Князь И. А. Волконскій, М. Ф. Головня, Ѳ. В. Волковъ, П. Х. Купріяновъ, В. Ѳ. Филиповъ, Ѳ. И. Ивановъ, А. А. Афанасьевъ, С. К. Карповъ, П. А Макаровъ, С. Ѳ. Сунгуровъ, В. М. Давыдовъ, Б. Тазетдиновъ, С. Шамсутдиновъ и В. І. Кондратовичъ.

67) Прочитаны и утверждены журналы засѣданія предшествующаго дня.

68) Разсмотрѣвъ какъ смѣты доходовъ и расходовъ, такъ равно отчетъ Управы и раскладку, Собраніе нашло ихъ составленными правильно, а потому Постановило: смѣту доходовъ и расходовъ на 1873 годъ, а такъ-же и раскладку на этотъ годъ утвердить и поручить Управѣ, на основаніи 20 ст. прав. о зем. росписи и земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ, представить въ копіи вмѣстѣ съ земской росписью, подробнымъ спискомъ и общей объяснительной запиской къ Г-ну Начальнику губерніи, такую-же копію со всего этого и съ журналовъ Земскаго Собранія препроводить въ Губернскую Управу; а списокъ лицъ, избранныхъ въ Мировые Судьи на основаніи 37 ст. учрежд. судебн. установл. представить отъ имени Предсѣдателя Земскаго Собранія на утвержденіе 1-го Департамента Правительствующаго Сената, а составленіе раскладки губернскаго сбора поручить самой Управѣ.

69) Слушали: Докладъ Управы съ представленіемъ 12-ти смѣтъ на дорожныя сооруженія на 1873 годъ. Собраніе, по разсмотрѣніи смѣтъ, замѣтило: 1) по смѣтѣ на мостъ № 48 (на Бисяркѣ), что она слишкомъ низка; 2) что устройство гати при мостѣ № 43 слѣдовало-бы измѣнить такъ: выкинуть фашинникъ, какъ дорогой матеріалъ, не улучшающій сооруженія; 3) по смѣтѣ на мостъ на 3-й верстѣ замѣчено только о не нужности фашинъ; 4) по смѣтѣ на мостъ № 42 на Буинскомъ трактѣ замѣчено, что она слишкомъ низка; 5) по смѣтѣ на мостъ № 47 на томъ-же трактѣ смѣта найдена удовлетворительной, кромѣ употребленія фашинъ; 6) смѣта на гать на 18-й верстѣ въ Кляшевскомъ лѣсу найдена удовлетворительной; 7) смѣта на дамбу въ г. Тетюшахъ и 8) смѣта на мостъ на 16-й верстѣ найдены тоже составленными удовлетворительно; 9), 10), 11) и 12) смѣты: на мостъ черезъ рѣку Бію, на гать за рѣкой Булой и на прочіе мосты найдены тоже удовлетворительными. По-

становлено: записать объ этомъ въ журналъ, который и препроводить въ числѣ прочихъ въ Губернскую Управу.

70) Предсѣдатель объявилъ 8-е очередное Уѣздное Земское Собраніе закрытымъ. Подлинный подписали: Предсѣдатель Собранія и Гласные.

ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ,

о поступленіи суммъ уѣзднаго земскаго сбора на удовлетворенiе уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ потребностей въ 1871 году,

ТЕТЮШСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

Наименованіе владѣльцевъ и имуществъ.	Въ 1871 г. слѣдовало поступить. Недоимокъ прежнихъ лѣтъ. Руб.	К.	Назначено по раскладкѣ на 1871 г. оклада. Руб.	К.	Въ ТО ЧИСЛО. Поступило. Недоимокъ. Руб.	К.	Оклада. Руб.	К.	Исключено. По чему именно.	Недоимокъ. Руб.	К.	Оклада. Руб.	К.	Осталось къ 1 Января 1872 г. къ поступленію. Недоимокъ. Руб.	К.	Оклада. Руб.	К.
1) Съ земель и имуществъ частныхъ лицъ къ сельскимъ обществамъ не принадлежащихъ . . .	1450	18¼	4550	36¾	716	7	1745	73¾	Поступ. въ 1870 г. на 1871 г. . .	—	—	30	33½	734	11¼	2789	81¼
							Въ томъ числѣ на 1872 годъ.					Въ томъ числѣ на 1872 годъ.					
								3				15	48¾				
2) Съ земель и имуществъ сельскихъ обывателей .	247	22¾	44386	40¾	58	27	44282	49¼	Поступ. въ 1870 г. на 1871 г. . .	—	—	480	50	188	95¾	97	7¾
							Въ томъ числѣ на 1872 годъ.					Въ томъ числѣ на 1872 годъ.					
							377	28				96	38¼				
3) Съ земель и имуществъ принадлежащихъ казнѣ.	563	67¾	497	32¾	563	67¾	—	—	— —	—	—	—	—	—	—	497	32¾
4) Съ земель и имуществъ принадлежащихъ удѣлу.	—	—	174	11	—	—	—	—	— —	—	—	—	—	—	—	174	11
5) Съ земель и имуществъ принадлежащихъ городу	292	43¾	703	81¼	186	3	529	86½	— —	—	—	—	—	106	40¼	173	94¾
6) Съ торговыхъ и промышленныхъ свидѣтельствъ и патентовъ	207	77	—	—	—	—	—	—	— —	—	—	—	—	207	77	—	—
ВСЕГО. . . .	2761	29	50312	2½	1524	4¾	46558	9½	— —	—	—	510	83½	1237	24¼	3732	27 1/12
			Въ томъ числѣ на 1872 годъ.				377	31		Въ томъ числѣ на 1872 годъ.		111	87				

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы и Члены.

| По чину имени. | | |

ВѢДОМОСТЬ

о поступленіи недоимокъ за леченіе и содержаніе въ земскихъ больницахъ разныхъ лицъ не принадлежащихъ къ земству.

Съ 1 Сентября 1871 г. по 1 Января 1872 г.

Наименованіе сословій.	Къ 1 числу Сентября 1871 г. состояло въ недоимкѣ.		Съ 1 Сентября 1871 г. по 1 Января 1872 г. вновь причислено за леченіе.		Въ то число поступило и исключено. Недоимокъ прежнихъ лѣтъ.		Съ 1 Сентября 1871 г. по 1 Января 1872 г.		За тѣмъ къ 1 Января 1872 г. осталось въ недоимкѣ. Недоимокъ прежнихъ лѣтъ.		За 1871 г. съ 1 Сентября.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
За нижнихъ воинскихъ чиновъ	1021	61¼	295	58¾	551	28	—	—	639	15¾	295	58¾
	Причислено согласно расчета Губернской Управы. 168	81¾										
	1190	43¾										
За находившихся на испытаніи рекрутъ съ казны.	92	79¾	4	89	92	9¾	—	—	—	70	4	89
Съ рекрутскихъ отдатчиковъ тоже за рекрутъ	154	35	1	80	34	20	—	—	120	15	1	80
Съ лицъ разныхъ сословій	125	72¾	43	52	Поступило 19 | 20 Исключено по постановленію Земскаго Собранія 1871 г. 29 | 5 48 | 25		—	—	—	—	—	—
ИТОГО.	1394	48¾	315	79¾	Поступило 696 | 77¼ Исключено по постановленію Земскаго Собранія 1871 г. 29 | 5		—	—	837	47¾	315	79¼
	Да причислено по расчету Губернской Управы. 168	81¾							1,153 р. 27¼ к.			
	1563	30¼										

Примѣчаніе. Причисленіе къ оставшейся недоимки по 1 Сентября пока зано 168 р. 81¾ к., собственно за леченіе нижнихъ воинскихъ чиновъ на томъ основаніи, что при составленіи, Губернскою Управою за пользованіе ихъ, денегъ отпускается сумма по пропорціональному расчету и дѣйствительной стоимости содержанія одного больнаго въ сутки, Уѣздною же Управою ожидалось къ полученію денегъ отъ Интендантскаго Управленія по 55¾ к. въ сутки за каждаго больнаго, согласно утвержденной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ табели.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы и Члены.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ уѣзднаго земскаго сбора и другихъ суммъ, причисленныхъ къ этому сбору.

Тетюшской Уѣздной Земской Управы

За 1871 годъ.

I ПРИХОДЪ.

	Сумма прихода.	
	Рубли.	Коп.
Къ 1 Января 1872 г. состояло на лицо:		
Уѣздныхъ земскихъ суммъ . .	12090	24¼
Губернскаго и мироваго сборовъ прежнихъ лѣтъ	5685	57½
	17775	81¼
Къ тому въ 1871 г. поступило:		
1) уѣзднаго сбора:		
а) недоимокъ прежнихъ лѣтъ.	1524	4¾
б) по раскладкѣ на 1871 годъ.	46180	78½
в) перечисленныхъ на 1872 г. (Въ томъ числѣ переплаченныхъ на 1873 г. 111 руб. 87 коп.)	377	31

Съ торговыхъ документовъ. .	2910	81
2) по содержанію Управы:		
а) изъ страховаго сбора на усиленіе средствъ канцеляріи по страховому дѣлу.	200	—
2) по содержанію судебныхъ мировыхъ учрежденій:		
Оборотныхъ, взятыхъ заимообразно у г. Предсѣдателя Управы Лукьянскаго на расходы по содержанію.	100	—
3) по квартирной повинности оборотныхъ:		
Излишне выданныхъ на наемъ квартиры Судебному Слѣдователю 1-го участка Воецкому.	10	—
4) За леченіе и содержаніе разныхъ лицъ въ больницахъ земства	2101	69¾
5) Процентовъ на серіи хранящихся въ сундукѣ	56	97¾
Итого поступило въ 71 году. . .	53461	62¾
Всего въ приходѣ съ остаточными.	71237	44½

Ожидаемыхъ къ поступленію, уѣзднаго сбора:		
Недоимокъ прежнихъ лѣтъ. . 1237 р. 24½ к.		
Оклада 1871 г. 3732 — 27½ —	4969	52
По перечисленіямъ губернскаго и мироваго сборовъ.	425	34½
Недоимокъ по содержанію больныхъ въ больницахъ	1153	27¼
Въ долгу за Тетюшскимъ тюремнымъ отдѣленіемъ за переданное въ оное имущество въ тюремномъ больничномъ отдѣленіи.	46	34½
ВСЕГО	77831	92¾

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы и Члены.

II РАСХОДЪ

Противъ смѣтныхъ назначеній и другихъ поступленій.

НАИМЕНОВАНІЕ СМѢТНЫХЪ НАЗНАЧЕНІЙ.	Суммы изъ смѣтныхъ назначеній 1870 г. на удовлетворение потребностей за тотъ годъ.		Назначено по смѣтѣ на 1871 г.		Къ смѣтному назначенію другихъ причисленій и поступленій.		ВСЕГО.		ВЪ 1871 Г. ИЗРАСХОДОВАНО. За 1870 годъ.		Смѣтныхъ назначеній 1871 г. Съ 1 Января по 1 Сентября 1871 года.		Съ 1 Сентября 1871 г. по 1 Января 1872 г.		Итого.		ВСЕГО		Предстоитъ къ расходу на потребности оставшіяся неудовлетворительными въ 1871 г.		Израсходовано противъ смѣтныхъ назначеній и поступленій. Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
А. Расходы обязательные:																								
1) На исправленіе дорожнаго полотна трехъ почтовыхъ дорогъ	16	66	800	—	—	—	816	66	16	66	439	20¼	276	19½	715	40¼	732	6¼	14	29¾	—	—	70	30
2) На наемъ лошадей для разъѣзда земской полиціи и другихъ лицъ	199	21¾	10603	60	—	—	10802	81	199	21¾	6849	81	3578	81	10428	62	10627	81¾	155	67	—	—	19	31
3) На квартирную повинность	67	77¼	3690	—	10	—	3767	77	67	77¼	1878	6¼	856	76¼	2734	82¾	2802	60	87	2	—	—	878	15¼
4) На содержаніе Мировыхъ Посредниковъ и выдачу суточныхъ денегъ ихъ кандидатамъ	125	—	4800	—	—	—	4925	—	125	—	3025	—	1037	26	4062	26	4187	26	—	—	—	—	737	74
5) На содержаніе Судебныхъ Мировыхъ Учрежденій	21	10	9640	—	100	—	9761	10	21	10	5911	56½	3029	8½	8940	65	8961	72	—	—	—	—	799	35
6) На вознагражденіе Уѣзднаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	—	—	218	50	—	—	218	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	248	98¾	30	48¾	—	—
7) На почтовые издержки при пересылкѣ корреспонденціи	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	30	25	14	24	44	49	44	49	—	—	—	—	55	51
8) На покрытіе опредѣленнаго на Тетюшскій уѣздъ губернскаго сбора	5687	27¾	5511	—	—	—	11292	27¾	5687	27¾	2524	38¼	1501	62½	4026	1¼	9713	29	1484	98¾	—	—	—	—
9) На покрытіе опредѣленнаго на уѣздъ мироваго сбора	55	99½	2039	—	—	—	2094	99½	21	32	599	99	1300	6	1900	5	1921	37	173	62½	—	—	—	—
Итого расходовъ обязательныхъ	6173	2¼	37402	10	110	—	43685	12½	6138	34¾	21258	27¼	11594	4	32852	31¼	38990	66	2164	58¾	30	48¾	2560 2529	26¼ 87¼
Б. Расходы необязательные:																								
10) По содержанію Управы	18	41	5580	—	200	—	5798	41	18	41	3798	57	1974	64	5773	21	5791	62	—	—	—	—	6	79
11) На содержаніе медицинской части	—	—	9281	—	—	—	9281	—	—	—	6972	12	2803	49	9775	61	9775	61	117	50	612	11	—	—

12) На содержаніе земскихъ училищъ . .	66	50	3264	—	—	—	3330	50	66	50	1908	21	1219	72	3127	93	3194	43	15	24	—	—	120	83
13) На обученіе одного мальчика въ фельдшерской школѣ	60	10½	136	12½	—	—	196	23	60	10½	136	12½	—	—	136	12½	196	23	—	—	—	—	—	—
14) На двухъ стипендіатовъ ветеринарныхъ.	—	—	268	57	—	—	268	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	268	57
15) На постройку казармы	4000	—	1000	—	—	—	5000	—	4000	—	799	73¼	747	12¼	1546	85¼	5546	85½	—	—	546	85½	—	—
16) На непредвидимые расходы	—	—	1420	—	—	—	1420	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1420	—
Итого расходовъ необязательныхъ	4145	1½	20949	69½	200	—	25294	71	4145	1½	13614	75¼	6744	97¼	20359	73	24504	74½	132	74	1158	96½	1816 / 657	19 / 22½
Итого расходовъ обязательныхъ и необязательныхъ	10318	3¼	58351	79½	310	—	68979	83	10283	36¼	34873	3	18339	1¼	53212	4¼	63495	40½	2297	32¼	—	—	3187	10
В. Сверхъ смѣтныхъ назначеній и поступленій:																								
17) На обратную выдачу собранныхъ съ кулей по смѣтѣ 1867 года.	65	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	50	—	—	—	—
18) Не вошедшихъ въ зачетъ остатковъ отъ разныхъ назначеній 1870 года не имѣвшихся въ виду при составленіи смѣты на 1871 годъ	—	—	—	—	1258	51½	1258	51½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1258	51½
19) Переплаченныхъ на 1872 годъ	—	—	—	—	377	31	377	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	377	31
20) Излишне поступившихъ противъ смѣтныхъ назначеній съ торговыхъ документовъ.	—	—	—	—	2863	94½	2863	94½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2863	94½
21) % съ серій	—	—	—	—	56	97¾	56	97¾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	97¾
22) Поступившихъ за леченіе больныхъ. .	—	—	—	—	2101	69¼	2101	69¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2101	69¼
23) Оставшихся въ недоимкѣ за больными.	—	—	—	—	1153	27¼	1153	27¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1153	27¼
24) Отъ дробей при раскладкѣ на 1871 г.	—	—	—	—	928	53¼	928	53¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	928	53¼

25) Въ долгу за тюремнымъ отдѣленіемъ . .	—	—	—	—	46	34½	46	34½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	34½
Итого. . .	65	50	—	—	8786	59½	8852	9½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	50	—	—	8786	59½
ВСЕГО.	10383	53¾	58351	79½	9096	59½	77831	92½	10283	36½	34873	3	18339	1¼	53212	4¼	63495	40½	2362	82¼	—	—	11973	69½
Остатковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14336	52¼	—	—

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы и Члены.

ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о поступленіи суммъ уѣзднаго земскаго сбора на удовлетвореніе уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ потребностей въ 1872 году.

ТЕТЮШСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Съ 1 Января по 1 Сентября 1872 г.

Наименованіе владѣльцевъ и имуществъ.	Къ 1872 г. слѣдовало поступить. Недоимокъ прежнихъ лѣтъ. Руб.	К.	Назначено по раскладкѣ на 1871 г. оклада. Руб.	К.	Въ томъ числѣ. Поступило. Недоимокъ. Руб.	К.	Оклада. Руб.	К.	Т о ч и с л о. Исключено. По чему именно.	Недоимокъ. Руб.	К.	Оклада. Руб.	К.	Осталось на 1 Сентября къ поступленію. Недоимокъ. Руб.	К.	Оклада. Руб.	К.
1) Съ земель и имуществъ частныхъ лицъ къ сельскимъ обществамъ не принадлежащихъ . . .	3523	92½	4905	35¾	2240	82¼	1398	20	Поступ. въ 1872 г. на 1873 г. . .	—	—	15	51¾	1283	10¼	3514	27¼
							Въ томъ числѣ на 1873 г.					Въ томъ числѣ на 1873 г.					
							14					8	63¼				
2) Съ земель и имуществъ сельскихъ обывателей .	286	3½	47145	66¼	104	94	26915	75	Поступ. въ 1871 г. на 1872 г. . .	—	—	473	66¼	181	9½	19891	80¾
							Въ томъ числѣ на 1873 г.					Въ томъ числѣ на 1873 г.					
							117	64¾				17	90½				
3) Съ земель и имуществъ принадлежащихъ казнѣ.	497	32¾	553	88	—	—	—	—	— —	—	—	—	—	497	32¾	553	88
4) Съ земель и имуществъ принадлежащихъ удѣлу.	174	11	174	96	171	39	—	—	— —	—	—	—	—	2	72	174	96
5) Съ земель и имуществъ принадлежащихъ городу	280	35	718	58	173	94½	429	76½	— —	—	—	—	—	106	40¼	293	81½
6) Съ торговыхъ и промышленныхъ свидѣтельствъ и патентовъ	207	77	—	—	—	—	—	—	— —	—	—	—	—	207	77	—	—
ВСЕГО. . . .	4969	51¾	53498	44½	2691	9¾	28738	71½	— —	—	—	489	18	2278	42	24428	73½
			Въ томъ числѣ на 1873 г.				131	64¾		Въ томъ числѣ на 1873 г.		26	53¾				

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы и Члены.

ВѢДОМОСТЬ

о поступленіи недоимокъ за леченіе и содержаніе въ земскихъ больницахъ разныхъ лицъ не принадлежащихъ къ земству.

Съ 1 Января по 1 Сентября 1872 г.

Наименованіе сословій.	Къ 1 числу Января 1872 г. состояло недоимокъ.		Причислено за содержаніе и леченіе въ 1872 году.		Въ то число поступило.				За тѣмъ ожидалось къ 1 Сентября къ поступленію.			
					Недоимокъ прежнихъ лѣтъ.		За 1872 годъ.		Недоимокъ прежнихъ лѣтъ.		За 1872 годъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
За нижнихъ воинскихъ чиновъ	904	73¾	478	43	766	95¼	—	—	350	77¾	478	43
					Въ томъ числѣ излишне поступившихъ противъ ожидаемой къ поступленію недоимки. 212	99¼						
За находившихся на испытаніи рекрутъ съ казны	5	59	987	48	4	89	839	15	—	70	148	33
Съ рекрутскихъ отдатчиковъ тоже за рекрутъ	121	95	363	75	34	35	258	15	87	60	105	60
Съ лицъ разныхъ сословій	120	99¼	15	—	23	72	7	—	97	27¼	8	—
ИТОГО	1153	27¼	1844	66	829	91¼	1104	30	536	35¼	740	36
					Въ томъ числѣ излишне поступившихъ противъ ожидаемой къ поступленію недоимки. 212	99¼			1,276 р. 71¼ к.			
					616	92						

Примѣчаніе. Въ числѣ поступившихъ въ 1872 году въ уплату недоимкрежнихъ лѣтъ 829 р. 91¼ к. заключаются излишне поступившіе противъ ожидаемой къ поступленію недоимки за леченіе нижнихонискихъ чиновъ 212 р. 99¼ к., которые отпущены Губернскою Управою согласно пропорціональнаго расчета и дѣйствительной стмости содержанія одного больнаго въ сутки; по Уѣздною Управою ожидалось къ поступленію недоимки отъ Интендантскаго Упрленія, менѣе па означенную сумму по табели утвержденной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. За тѣмъ дѣйствительный остокъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ къ 1 Сентября долженъ быть 536 р. 35¼ к.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы и Члены.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ уѣзднаго земскаго сбора и другихъ суммъ, причисленныхъ къ этому сбору.

Тетюшской Уѣздной Земской Управы

За 1872 годъ т. е. съ 1 Января по 1 Сентября 1872 г.

I ПРИХОДЪ.

	Сумма прихода.	
	Рубли.	Коп.
Къ 1 Января 1872 г. состояло на лицо:		
Уѣздныхъ земскихъ суммъ . .	6595	49¼
Губернскаго и мироваго окладнаго сбора прежнихъ лѣтъ. . .	1586	41½
	8181	90¾
Къ тому въ 1872 г. поступило:		
1) недоимокъ прежнихъ лѣтъ.	2691	9¾
2) по раскладкѣ на 1872 годъ.	28738	71½
3) переплаченныхъ на 1872 г. (Въ томъ числѣ переплаченныхъ на 1873 г. 26 руб. 53¾ коп.)	131	64¾
4) съ торговыхъ документовъ въ окладѣ 1872 года. . .	892	12½

другихъ поступленій:		
По содержанію Управы:		
а) изъ страховаго сбора на усиленіе средствъ канцеляріи и по страховому дѣлу	200	—
б) отъ г. Филипова, члена Училищнаго Совѣта, излишне выданныхъ ему на разъѣзды . .	10	—
в) отъ бывшаго Предсѣдателя Управы г. Лукьянскаго за квартированіе его въ домѣ принадлежащемъ земству	8	38
г) отъ 8 пѣхотнаго Эстляндскаго полка излишне выданные на квартирную повинность . . .	29	19
д) отъ Судебнаго Пристава Лапкова въ возвратъ выданнаго излишне ему жалованья . . .	37	50
е) За леченіе и содержаніе разныхъ лицъ въ больницахъ . . .	1934	21½
5) % отъ серій	17	46
Итого поступило въ 1872 году . . .	34690	32¾
Всего въ приходѣ съ остаточными	42872	23½

Ожидаемыхъ къ поступленію:			
Недоимокъ прежнихъ лѣтъ. . 2278 р. 42 к.			
Оклада 1872 г. 24428 — 73½ —	26707	15½	
По перечисленіямъ губернскаго и мироваго сборовъ.	297	12½	
Недоимокъ по содержанію больныхъ въ больницахъ	1276	71¼	
За тюремнымъ отдѣленіемъ. .	46	34½	
ВСЕГО	71199	57¼	

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы и Члены.

II РАСХОДЪ

Противъ смѣтныхъ назначеній и другихъ поступленій.

Наименованіе смѣтныхъ исчисленій.	Суммы изъ смѣтныхъ назначеній 1871 г. на удовлетвореніе потребностей за тотъ годъ.		Назначено по смѣтѣ на 1872 г.		Къ смѣтному назначенію другихъ причисленій и поступленій.		Всего.		Въ 1872 г. израсходовано по 1 Сентября. За 1871 годъ.		Изъ смѣтныхъ назначеній на 1872 годъ		Итого.		Предполагается израсходовать противъ смѣтныхъ назначеній и поступленій по 1 Января 1873 г.		Предполагается израсходовать противъ смѣтныхъ назначеній и поступленій. Болѣе.		Предполагается израсходовать противъ смѣтныхъ назначеній и поступленій. Менѣе.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
А. Расходы обязательные:																				
1) По исправленію дорожнаго полотна на трехъ почтовыхъ трактахъ	14	29½	800	—	—	—	814	29½	14	29½	283	3½	297	33½	120	36½	—	—	396	60
2) На наемъ лошадей для разъѣздовъ земской полиціи и другихъ лицъ	155	67	11000	—	—	—	11155	67	152	67	6971	89½	7124	56½	3709	60½	—	—	321	50
3) На квартирную повинность	87	2	3000	—	29	19	3116	21	87	2	1599	19	1686	21	1430	—	—	—	—	—
4) На содержаніе Мировыхъ Посредниковъ и выдачу суточныхъ денегъ ихъ кандидатамъ	—	—	4300	—	—	—	4300	—	—	—	2000	—	2000	—	1000	—	—	—	1300	—
5) На содержаніе Мировыхъ Судебныхъ Учрежденій	—	—	9700	—	37	50	9737	50	—	—	6187	59	6187	59	2944	85	—	—	605	6
6) На вознагражденіе Уѣзднаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	248	98½	300	—	—	—	548	98½	248	98½	—	—	248	98½	300	—	—	—	—	—
7) На почтовые издержки при пересылкѣ корреспонденціи	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	47	40	47	40	20	—	—	—	32	60
8) На покрытіе опредѣленнаго на Тотюшскій уѣздъ губернскаго сбора	1484	98½	6619	—	—	—	8103	98½	1484	98½	1630	31½	3115	30½	4988	68½	—	—	—	—
9) На покрытіе опредѣленнаго на Тотюшскій уѣздъ мироваго сбора	173	62½	1970	—	—	—	2143	62½	173	62½	559	65½	733	28	1410	34½	—	—	—	—
Итого расходовъ обязательныхъ	2164	58½	37789	—	66	69	40020	27½	2161	58½	19279	8½	21440	67½	15923	84½	—	—	2655	76
Б. Расходы необязательные:																				
10) По содержанію Управы	—	—	5580	—	208	38	5788	38	—	—	3783	99	3783	99	2004	39	—	—	—	—
11) По содержанію медицинской части	117	50	11930	—	—	—	12047	50	117	50	6848	37	6965	87	2591	27	—	—	2490	36

12) На содержаніе земскихъ училищъ . .	15	24	4006	—	10	-	4031	24	15	24	1664	15	1679	39	1017	36	—	—	1334	49
13) На устройство при казармѣ магазина и окраску крышъ холодныхъ строеній.	—	—	350	—	—	-	350	—	—	—	200	—	200	—	150	—	—	—	—	—
14) На покупку дома для Управы. . . .	—	—	2000	—	—	-	2000	—	—	—	2197	70	2197	70	—	—	197	70	—	—
15) На непредвидимые расходы	—	—	1005	69½	—	-	1005	69½	—	—	539	33	539	33	30	—	—	—	436	36½
Итого расходовъ необязательныхъ	132	74	24871	69½	218	38	25222	81½	132	74	15233	54	15366	28	5793	2	197	70	4261	21½
Итого расходовъ обязательныхъ и необязательныхъ	2297	32¼	62660	69½	285	7	35243	9¼	2294	32¾	34512	62½	36806	95¼	21716	86½	—	—	6719	27½
В. Сверхъ смѣтныхъ назначеній и поступленій:																				
16) На обратную выдачу собранныхъ съ кулей по смѣтѣ 1867 года.	65	50	—	—	—	—	65	50	—	—	—	—	—	—	65	50	—	—	—	—
17) Перечисленныхъ въ 1872 году на 1873 годъ	—	—	—	—	131	64¾	131	64¾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	131	64¾
18) Излишне поступившихъ отъ торговыхъ документовъ	—	—	—	—	1556	7	1556	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1556	7
19) % съ серій	—	—	—	—	17	46	17	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	46
20) Поступившихъ за леченіе больныхъ. .	—	—	—	—	1934	21	1934	21¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1934	21¼
21) Оставшихся въ недоимкѣ за больными.	—	—	—	—	1276	71	1276	71¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1276	71¼
22) Въ долгу за тюремнымъ отдѣленіемъ .	—	—	—	—	46	34	46	34½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	34½

23) Отъ дробей при раскладкѣ на 1871 г. незачтенныя въ 1872 году	—	—	—	—	928	53	928	53 1/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	928	53 1/4
Итого	65	50	—	—	5890	98	5956	48	—	—	—	—	—	—	65	50	—	—	5890	98
ВСЕГО	2362	82 3/4	62660	69 1/2	6176	5	71199	57 1/4	2294	32 3/4	34512	62 1/2	36806	95 1/4	21782	36 1/2	—	—	12610	25 1/2
Остатковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34,392 р. 62 к.					

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы и Члены.

ЗЕМСКАЯ РОСПИСЬ

денежныхъ земскихъ доходовъ и расходовъ Тетюшскаго уѣзда Казанской губерніи.

На 1873 годъ.

№ по порядку.	№№ подробной смѣты денежныхъ доходовъ.	ЗЕМСКІЕ ДОХОДЫ.	Ожидается въ 1873 г. Рубли.	Коп.
		По раскладкѣ:		
1	1	Денежный земскій сборъ съ земель .	33533	8[illegible]
2	2	Лѣсовъ	2572	2[illegible]
3	3	Съ промышленныхъ заведеній . . .	1145	4[illegible]4
4	4	Городскихъ и сельскихъ строеній а также землевладѣльцевъ въ уѣздѣ . .	7616	2[illegible]
5	5	Съ торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ	2200	

№ по порядку.	№№ подробной смѣты денежныхъ расходовъ.	ЗЕМСКІЕ РАСХОДЫ.	Ожидается въ 1873 году. Рубли.	Коп.
1	1	На исправленіе дорожнаго полотна 3 почтовыхъ дорогъ на протяженіи 82-хъ верстъ	1000	—
2	2	На наемъ лошадей для разъѣздовъ полиціи и другихъ лицъ.	11000	—
3	3	На квартирную повинность. . . .	3411	60
4	4	На содержаніе Мировыхъ Посредниковъ, выдачу суточныхъ денегъ ихъ кандидатамъ, жалованье землемѣру Мироваго Съѣзда и на содержаніе канцеляріи.	4300	—
5	5	На содержаніе Судебныхъ мировыхъ учрежденій	9556	—
6	6	На вознагражденіе Уѣзднаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	300	—
7	7	На почтовые издержки при пересылкѣ корреспонденціи между Земскими Управами и частными лицами	100	—
8	8	На содержаніе Управы.	6000	—
9	9	На покупку несгараемаго сундука для Управы	100	—
0	10	На содержаніе медицинской части. .	12785	—

Итого доходовъ окладныхъ.	47067	75
Остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ. . .	8657	60
	55725	35
Въ томъ числѣ поступитъ болѣе отъ округленія дробей . . . . . 67 р. 75¾ к.		

11	11	На меблировку зала для Окружнаго Суда.	100	—
12	12	На содержаніе земскихъ училищъ и вообще по народному образованію . .	3200	—
13	13	На разъѣзды 2-мъ благочиннымъ. .	80	—
14	14	Земскому Врачу Пеньковскому въ счетъ жалованья	1125	—
15	15	На наемъ землемѣра отъ земства. .	100	—
16	16	На непредвидимые расходы . . .	1000	—
17	17	На уплату за домъ купленный земствомъ подъ помѣщеніе Управы и Съѣзда Мировыхъ Судей	1500	—
		Итого расходовъ дѣйствительныхъ.	55657	60

Противъ смѣты расхода поступитъ болѣе отъ дробей на 67 р. 75¾ к., которые должны быть приняты къ зачету на 1874-й годъ.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы и Члены.

ПОДРОБНАЯ СМѢТА

денежныхъ земскихъ доходовъ и расходовъ Тетюшскаго уѣзда, Казанской губерніи.

На 1873 годъ.

№№ статей.	ЗЕМСКІЕ ДОХОДЫ.	Въ 1873 году предположено къ поступленію. Рубли.	Коп.
	Общіе земскіе сборы:		
	§ 1-й.		
	Денежные земскіе сборы съ уѣздныхъ земель и лѣсовъ:		
1	Находящихся въ полной собственности частныхъ лицъ, не принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ	3113	$74\frac{3}{4}$
2	Съ таковыхъ же земель, въ постоянномъ пользованіи и собственности крестьянъ состоящихъ	30170	$17\frac{1}{2}$
3	Съ земель принадлежащихъ казнѣ . . .	97	31
4	Съ земель состоящихъ въ пользованіи удѣла.	39	4

ОСНОВАНІЕ НАЗНАЧЕНІЯ.

§ 1-й.

Внесеніе статей дохода по § 1-му основано на 9-й ст. временныхъ правилъ о земскихъ учрежденіяхъ, а размѣръ доходовъ показанъ по слѣдующимъ основаніямъ:

Статья 1-я.

На основаніи прилагаемой раскладки на 1873 годъ поземельный сборъ назначенъ $23{,}044\frac{5}{10}$ д. по $12\frac{8}{10}$ коп. съ каждой и съ $1971\frac{7}{10}$ д. по $8\frac{32}{100}$ съ каждой, итого $25{,}016\frac{2\frac{1}{2}}{10}$ д. 3113 р. $74\frac{3}{4}$ к. (раскладка ст. 1-я).

Статья 2-я.

По тому же основанію съ $223{,}173\frac{1\frac{1}{2}}{10}$ д. по $12\frac{8}{10}$ к. съ каждой и съ 19,279 д. по $8\frac{32}{100}$ к. съ каждой, итого $242{,}452\frac{1\frac{1}{2}}{10}$ д. 30,170 р. $17\frac{1}{2}$ к. (раскладка ст. 2-я).

Статья 3-я.

По тому же основанію съ $543\frac{2}{10}$ д. по $12\frac{8}{10}$ к. съ каждой и съ $333\frac{9}{10}$ д. по $8\frac{32}{100}$ съ каждой, итого $877\frac{1}{10}$ д. 97 р. 31 к. (раскладка ст. 3-я).

Статья 4-я.

По тому же основанію съ 305 по $12\frac{8}{10}$ к. съ каждой, итого 39 р. 4 к. (раскладка ст. 4-я).

5	Съ земель принадлежащихъ городу . . .	113	58
6	Съ лѣсу состоящаго въ полномъ пользованіи частныхъ лицъ, къ сельскимъ обществамъ не принадлежащихъ	433	$23\frac{1}{4}$
7	Съ лѣсу состоящаго въ полномъ пользованіи крестьянъ, къ сельскимъ обществамъ принадлежащихъ.	1645	$47\frac{3}{4}$
8	Съ таковаго же лѣсу принадлежащаго казнѣ.	390	$47\frac{1}{2}$
9	Съ таковаго же принадлежащаго удѣлу. .	103	$4\frac{1}{4}$
	Итого по § 1-му. . .	36106	80
10	Съ промышленныхъ заведеній	1145	$42\frac{1}{4}$

Статья 5-я.

По тому же основанію съ $67\frac{2}{10}$ д. по $12\frac{8}{10}$ к. съ каждой и съ $1,261\frac{8}{10}$ д. по $8\frac{32}{100}$ к. съ каждой, итого съ 1,329 д. 113 р. 58 к. (раскладка ст. 5-я).

Статья 6-я.

По тому же основанію съ 80 д. по $12\frac{8}{10}$ съ каждой съ $3516\frac{3\frac{1}{2}}{10}$ д. по $8\frac{32}{100}$ к. и съ 2,457 д. по $5\frac{31}{100}$ съ каждой, итого 433 р. $23\frac{1}{4}$ к. (раскладка ст. 6-я).

Статья 7-я.

По тому же основанію съ $13,901\frac{4}{10}$ д. по $8\frac{32}{100}$ к. съ каждой съ $9,203\frac{4\frac{1}{2}}{10}$ д. по $5\frac{31}{100}$ к. съ каждой, итого 1,645 р. $47\frac{3}{4}$ к. (раскладка ст. 7-я).

Статья 8-я.

По тому же основанію съ $4,629\frac{6}{10}$ д. по $8\frac{32}{100}$ к. съ каждой и съ $99\frac{7}{10}$ д. по $5\frac{31}{00}$ съ каждой, итого 390 р. $47\frac{1}{2}$ к. (раскладка ст. 8-я).

Статья 9-я.

По тому же основанію съ $1,238\frac{5}{10}$ д. по $8\frac{32}{100}$ к. съ каждой, итого 103 р. $4\frac{1}{4}$ к. (раскладка ст. 9-я).

а) ст. 10-я. Водяныхъ мельницъ. . . 218 р. $24\frac{1}{4}$ к.
б) — 11-я. Вѣтряныхъ . . . . . 543 — $7\frac{1}{4}$ —
в) — 12-я. Крупообдирокъ . . . . 22 — $1\frac{1}{4}$ —

г)	— 13-я.	Маслобоенъ	1 р. 69¾ к.
д)	— 14-я.	Кожевенныхъ, овчинныхъ и сыромятныхъ заводовъ . .	2 — 33¾ —
е)	— 15-я.	Солодовенныхъ	6 — 27¼ —
ж)	— 16-я.	Кузницъ	6 — 10½ —
з)	— 17-я.	Красиленъ.	3 — 53¾ —
и)	— 18-я.	Кирпичныхъ заводовъ . .	— — 12¾ —
і)	— 19-я.	Горшечныхъ заводовъ . .	2 — 46½ —
к)	— 20-я.	Поташныхъ	— — 19¼ —
л)	— 21-я.	Рыбныхъ ловель	71 — 50¼ —
м)	— 22-я.	Базаровъ	5 — 65¼ —
н)	— 23-я.	Ярмарокъ	28 — 80 —
о)	— 24-я.	Перевозовъ	6 — 5 —
п)	— 25-я.	Трактировъ и гостинницъ .	3 — 52 —
р)	— 26-я.	Постоялыхъ дворовъ. . .	3 — 4 —
с)	— 27-я.	Пристаней.	3 — 26½ —
т)	— 28-я.	Каменно-ломныхъ горъ . .	8 — — —
у)	— 29-я.	Нефтяныхъ горъ. . . .	9 — 60 —
ф)	— 30-я.	Харчевенъ.	— — 3¾ —
х)	— 31-я.	Калачныхъ.	5 — 21¾ —
ц)	— 32-я.	Торговыхъ лавокъ . . .	18 — 88 —
ч)	— 33-я.	Винокуренныхъ заводовъ .	96 — — —
ш)	— 34-я.	Питейныхъ домовъ . . .	2 — 33¾ —
щ)	— 35-я.	Хлѣбныхъ амбаровъ и мелкихъ амбарушекъ. . . .	58 — 88½ —
ъ)	— 36-я.	Лудильныхъ заведеній . .	— — 32 —

11	Съ строеній.	7616	25½
12	Съ гильдейскихъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, патентовъ на выдѣлку и продажу питій и прочихъ документовъ	2200	—
	Итого	47067	75¾

ы) — 37-я. Съ мѣста отданнаго подъ постройку сѣрнаго завода . . 2 р. 88 к.
ь) — 38-я. Сѣрныхъ горъ . . . . 14 — 22 —
ѣ) — 39-я. Пароходная слѣсарня . . — — 19¼ —
э) — 40-я. Дача съ строеніями . . . — — 96 —

1,145 — 42¼ —

По прилагаемой раскладкѣ опредѣлено:

а) ст. 41-я. Съ городскихъ . . . . 388 р. 77 к.
б) — 42-я. Съ крестьянскихъ . . . 7002 — 68½ —
в) — 43-я. Съ владѣльческихъ въ уѣздѣ. 224 — 80 —

7,616 — 25½ —

По прилагаемой раскладкѣ опредѣлено:

а) Съ 33 свидѣтельствъ купеческихъ 2-й гильдіи и 146 патентовъ на продажу питій по 25% съ пошлины, платимой въ казну, и съ прикащичьихъ свидѣтельствъ 1-го класса 10 и 2-го класса 72 по 10% съ той же пошлины, итого 1,891 р. (раскладка ст. 44-я, 45 и 46-я).

б) Съ 483 промысловыхъ и табачныхъ свидѣтельствъ, а также билетовъ на заведенія, по 10% — пошлины платимой въ казну, итого 309 р. (раскладка ст. 47-я, 48 и 49-я).

Подлинное подписали: Предсѣдатель Собранія и Гласные.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

На 1873 годъ.

№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначено суммы				ОСНОВАНІЕ НАЗНАЧЕНІЯ.
		По дѣйствующей смѣтѣ.		На 1873 го		
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	Расходы обязательные:					
1	На исправленіе дорожнаго полотна 3-хъ почтовыхъ дорогъ на протяженіи 82-хъ верстъ	800	—	1000	—	Сумма эта внесена согласно постановленія Земскаго Собранія 25-го Сентября 1872 года ст. 21.
2	На наемъ лошадей для разъѣздовъ полиціи и другихъ лицъ	11000	—	11000	—	Сумма эта внесена согласно дѣйствительной потребности и постановленія Собранія 25-го Сентября ст. 12.
3	На квартирную повинность.	3000	—	3411	60	Сумма эта внесена по постановленію Собранія 25, 26, и 28-го Сентября ст. 20, 38 и 42. а) На наемъ помѣщеній для постоянныхъ квартиръ. Добавочныхъ для жандармскаго офицера примѣрно. . . . . 100 р. На наемъ квартиръ для нижнихъ чиновъ корпуса жандармовъ . . . . . 168 — Для 6-ти человѣкъ полицейскихъ служителей . 65 — 70 к. На квартиру Уѣздному Исправнику . . . . 180 — „ Становымъ Приставамъ каждому по 70 р. . . 140 — „ 2-мъ Судебнымъ Слѣдователямъ каждому по 120 р. 240 — „ Для арестантскихъ при становыхъ квартирахъ . 320 — „ На наемъ помѣщенія Рекрутскаго Присутствія . 100 — „ б) Для найма временныхъ квартиръ проѣзжающимъ чиновникамъ и проходящимъ войскамъ, считая въ городѣ для генераловъ по 70 коп. въ день,

4	На содержаніе Мировыхъ Посредниковъ, выдачу суточныхъ денегъ кандидатамъ ихъ, жалованья землемѣру и содержаніе канцеляріи Мироваго Съѣзда	4300	—	4300	—
5	На содержаніе Судебныхъ Мировыхъ Учрежденій	9700	—	9556	—

штабъ-офицеровъ по 40 к., оберъ-офицеровъ 20 к. и для нижнихъ чиновъ по 3 к. въ день, а въ уѣздѣ для генераловъ по 50 к., штабъ-офицеровъ по 20 к. и оберъ-офицеровъ по 10 к., а для нижнихъ чиновъ по 2 к. въ день. . . . . 350 р. „

в) На случай непредвидѣнныхъ расходовъ по квартирной повинности . . . . . 500 — „

г) На наемъ квартиръ для женатыхъ нижнихъ чиновъ 5-ти человѣкъ по 3 р. 60 к. въ годъ . . 18 — „

д) На страховку казармы и амбара . . . . . 75 — 43 к.

е) На расходы по содержанію казармы и на ремонтъ ея. . . . . 607 — 90 —

ж) На страховку 2-хъ этаповъ и земскаго дома . 225 — 57 —

з) Плата за мѣсто подъ казарму. . . . . 21 — „

и) На передѣлку въ домѣ Управы и въ арестантской при немъ. . . . . 300 — „

Итого . 3,411 — 60 —

Сумма эта внесена по постановленію Земскаго Собранія 29-го Сентября ст. 61, а исчисленіе сдѣлано согласно дѣйствительной потребности.

Сумма эта внесена по постановленію Земскаго Собранія 28-го Сентября ст. 47 по слѣдующему расчету:

На содержаніе 3-хъ участковыхъ Мировыхъ Судей каждому по 2,000 р. и Мировому Судьѣ 1-го участка 2,120 р . . . . . 6,120 руб.

На содержаніе Судебнаго Пристава 600 р. и на разъѣзды ему 400 р., а всего. . . . . 1,000 —

На отопленіе и освѣщеніе Мироваго Съѣзда и на канцелярскіе расходы . . . . . 310 —

6	На вознагражденіе Уѣзднаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ.	300	—	300	—
7	На почтовыя издержки при пересылкѣ корреспонденціи между Земскими Управами и частными лицами	100	—	100	—
	Б. Расходы необязательные:				
8	На содержаніе Управы	5580	—	6000	—
9	На покупку несгараемаго сундука для Управы	—	—	100	—

На содержаніе секретаря.	800	—
На содержаніе помощника его	360	—
Итого. .	8,590	—
На содержаніе помѣщенія для лицъ заключаемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей и на кормовое довольствіе заключенныхъ:		
На наемъ сторожей по одному на каждое крестьянское помѣщеніе каждому по 84 р. въ годъ .	252 руб.	
На содержаніе помѣщенія въ г. Тетюшахъ для лицъ некрестьянскаго сословія 120 р., отопленія и освѣщенія 60 р., на жалованье смотрителю 120 р. и сторожу 84 р. а всего.	384	—
Кормовыхъ для заключенныхъ по 6 к. въ сутки, заготовку въ небольшомъ количествѣ бѣлья и на всѣ прочіе расходы.	330	—
	966	—
ВСЕГО . .	9,556	—

Сумма эта внесена по постановленію Земскаго Собранія 29-го Сентября ст. 61.

Сумма эта внесена по постановленію Собранія 26-го Сентября ст. 37.

Сумма эта внесена по постановленію Земскаго Собранія 25-го Сентября ст. 19.

Сумма эта внесена по постановленію Земскаго Собранія 25-го Сентября ст. 15.

10	На содержаніе медицинской части . .	11930	—	12785	—
11	Врачу Пеньковскому въ счетъ жалованья.	—	—	1125	—
12	На меблировку зала для Окружнаго Суда.	—	—	100	—
13	На содержаніе земскихъ училищъ и вообще по народному образованію . . .	4006	—	3200	—

Сумма эта внесена по постановленію Земскаго Собранія 27-го Сентября ст. 41 по слѣдующему расчету:

На жалованье 2-мъ врачамъ за исключеніемъ 400 р. выданныхъ впередъ	2,000	руб.
Фельдшерамъ и оспопрививателямъ	2,360	—
Акушеркѣ	300	—
На содержаніе больницъ съ прислугой, отопленіемъ, освѣщеніемъ, на содержаніе больныхъ, на бѣлье и одежду	2,500	—
Ветеринарному врачу	1,000	—
Ветеринарному фельдшеру	300	—
На медикаменты	200	—
Уѣздному врачу по оспопрививанію	300	—
На устройство телятника	100	—
На постройку больницы въ Тетюшахъ	2,000	—
На пріобрѣтеніе мѣста подъ больницу	500	—
На медикаменты	1,000	—
На инструменты	200	—
На вознагражденіе оспенщику Николаю Сидорову .	25	—
Итого. .	12,785	—

Сумма эта внесена по постановленію Земскаго Собранія 27-го Сентября ст. 41.

Сумма эта внесена по постановленію Собранія 26-го Сентября ст. 35.

Сумма эта внесена по постановленію Собранія 28-го Сентября ст. 51 по слѣдующему расчету:

На наемъ помѣщеній для училищъ . . . . . 594 руб.

14	На наемъ землемѣра.	—	—	100	—
15	На разъѣзды 2-мъ благочиннымъ Сунгурову и Давыдову.	—	—	80	—
16	На уплату за домъ купленный земствомъ.	2000	—	1500	—
17	На непредвидимые расходы. . . .	1005	$69^1/_2$	1000	—
	Итого. . . .	52721	$69^1/_2$	55657	60
	Къ зачету . . .	—	—	10857	60
	За тѣмъ слѣдуетъ собрать	—	—	44800	—

На жалованье законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ	1,881	р.
На учебныя пособія, ремонтъ, а въ томъ числѣ и обзаведеніе Богородскаго училища.	350	—
На содержаніе 2-хъ стипендіатовъ въ уѣздномъ училищѣ.	100	—
На библіотеку	100	—
На башмачное мастерство при женскомъ училищѣ.	75	—
На разъѣзды члена Училищнаго Совѣта. . . .	100	—
Итого .	3,200	—

Сумма эта внесена по постановленію Собранія 29-го Сентября ст. 58.

Сумма эта внесена по постановленію Собранія 28-го Сентября ст. 44.

Сумма эта внесена по постановленію Собранія 26-го Сентября ст. 25.

Сумма эта внесена по постановленію Собранія 29-го Сентября ст. 61.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Собранія и Гласные.

ПОДРОБНАЯ РАСКЛАДКА

земской повинности Тетюшскаго уѣзда Казанской губерніи

На 1873 годъ.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ.	Число облагаемыхъ единицъ.	Стоимость причитаемая основа на 1873 г. ваніемъ размѣра обложенія.		коп. съ рубл.		Основаніе исчисленій и назначеній.
			Рубли.	Копубли.		Коп.	
	§ 1.						Главнымъ основаніемъ размѣра обложенія земскими сборами на предстоящій 1873 годъ принята цѣнность имуществъ, назначеніе повинности на каждый источникъ обложенія сдѣлано слѣдующимъ образомъ: сложная стоимость всѣхъ имуществъ земства равняется 7,010,591 р. 48½ к., а подлежащая раскладкѣ сумма, за исключеніемъ остатковъ отъ прошлаго года 8,657 р. 60 к. и суммы падающей на торговыя и промысловыя свидѣтельства 2,200 р. составляетъ 44,800 р. слѣдовательно на каждый рубль имущественной стоимости причитается $^{64}/_{100}$. По таковому расчету къ налогу привлечены слѣдующіе предметы.
1	Земли состоящія въ полной собственности частныхъ лицъ къ сельскимъ обществамъ не принадлежащихъ:						
	Земли 1-го разряда .	$23044\frac{5}{10}$	460891		2949	70	
	2-го — .	$1971\frac{7}{10}$	25632	10	164	$4\frac{3}{4}$	
		$25016\frac{2}{10}$	486523	10	3113	$74\frac{3}{4}$	
2	Земли состоящія въ полномъ пользованіи крестьянъ принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ.						
	Земли 1-го разряда .	$223173\frac{1}{10}$	4463463		28566	$16\frac{1}{4}$	
	2-го — .	19279	250627		1604	$1\frac{1}{4}$	
		$242452\frac{1}{10}$	4714090		30170	$17\frac{1}{2}$	
3	Земли принадлежащія казнѣ.						ЗЕМЛИ и ЛѢСА.
	Земли 1-го разряда .	$543\frac{2}{10}$	10864		69	53	
	2-го — .	$333\frac{9}{10}$	4340	70	27	78	Всѣ земли и лѣса для опредѣленія цѣнности раздѣлены на три разряда, изъ которыхъ къ первому отнесены земли усадебныя, пахотныя, поемные луга и строевой лѣсъ, ко второму дубровные луга и дровяной лѣсъ, къ третьему разряду кустарный лѣсъ; принимая среднюю стоимость всей общей земли и лѣса, находящихся въ Тетюшскомъ уѣздѣ 18 р. 15 к. за десятину приблизительная стоимость будетъ составлять 5,537,646 р. $67\frac{1}{2}$ к.
		$877\frac{1}{10}$	15204	70	97	31	
4	Земли принадлежащія удѣлу.						
	Земли 1-го разряда .	305	6100		39	4	

5	Земли принадлежащія городу.					
	Земли 1-го разряда .	$67^{2}/_{10}$	1344	–	8	60
	2-го — .	$1261^{8}/_{10}$	16403	40	104	98
		1329	17747	40	113	58
	Всѣхъ земель 1-го разряда .	$247133^{7}/_{10}$	4942662	–	31633	$3^{1}/_{4}$
	2-го — .	$22846^{7}/_{10}$	297003	20	1900	82
		$269979^{7}/_{10}$	5239665	20	33533	$85^{1}/_{4}$
	Денежнаго сбора съ каждой десятины земли 1-го разряда $12^{8}/_{10}$ к., 2-го разряда $8^{32}/_{100}$ к.					
6	Лѣсу состоящаго въ полной собственности частныхъ лицъ къ сельскимъ обществамъ не принадлежащихъ.					
	1-го разряда . . .	80	1600	–	10	24
	2-го — . . .	$3515\frac{3^{1}/_{2}}{10}$	45699	55	292	48
	3-го — . . .	2457	20393	10	130	$51^{1}/_{4}$
		$6052\frac{3^{1}/_{2}}{10}$	67692	65	433	$23^{1}/_{4}$
7	Лѣсу состоящаго въ полномъ пользованіи крестьянъ принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ.					
	2-го разряда . . .	$13901^{7}/_{10}$	180718	20	1156	$59^{1}/_{2}$
	3-го — . . .	$9203\frac{4^{1}/_{2}}{10}$	76388	63	488	$88^{1}/_{4}$
		$23104\frac{8^{1}/_{2}}{10}$	257106	83	1645	$47^{3}/_{4}$
8	Лѣсу принадлежащаго казнѣ.					
	2-го разряда . . .	$4629^{6}/_{10}$	60184	80	385	18
	3-го — . . .	$99^{7}/_{10}$	827	51	5	$29^{1}/_{2}$
		$4729^{3}/_{10}$	61012	31	390	$47^{1}/_{2}$

Для опредѣленія стоимости земель и лѣсовъ каждаго изъ разрядовъ принятъ слѣдующій способъ: признавъ доходность 1-го разряда въ 1 р. 20 к. и капитализируя эту доходность въ 6%, получится стоимость десятины этого разряда въ 20 р., а какъ земли и лѣса этого разряда въ уѣздѣ находится $247,213^{1}/_{10}$ десятинъ слѣдовательно стоимость ихъ будетъ равняться 4,944,262 р.; далѣе капитализируя тѣмъ же порядкомъ земли и лѣса 2-го разряда въ 78 к. получится стоимость каждой десятины въ 13 р., земель и лѣсовъ этого разряда $46,131\frac{2^{1}/_{2}}{10}$ общая стоимость коихъ будетъ равняться 599,706 р. 25 к. и наконецъ чрезъ подобную же капитализацію доходности лѣсовъ 3-го разряда въ 50 к. получится стоимость каждой десятины въ 8 р. 33 к. но для удобства при расчетѣ налога на лѣсъ этого разряда 3 к. откинуть такъ чтобы оставалось 8 р. 30 к. По каковой оцѣнкѣ весь лѣсъ этого разряда, количествомъ $11,760\frac{1^{1}/_{2}}{10}$ д. будетъ стоить 97,609 р. $26^{1}/_{2}$ к.

9	Лѣсу принадлежащаго удѣлу. 2-го разряда . . .	$1238^{5}/_{10}$	16100	50	103	$4^{1}/_{4}$
	Всего лѣсу 1-го разряда .	80	1600	–	10	24
	2-го — .	$23284\frac{8^{1}/_{2}}{10}$	302703	5	1937	$29^{3}/_{4}$
	3-го — .	$1\,760\frac{1^{1}/_{2}}{10}$	97609	24	624	69
		35125	401912	29	2572	$22^{3}/_{4}$
	Денежнаго сбора съ каждой десятины 1-го разряда $12^{8}/_{10}$ коп., 2-го разряда $8^{32}/_{100}$ коп. и 3-го разряда $5^{11}/_{101}$ коп.				36106	8
	Промышленныя заведенія:					
10	Мельницъ водяныхъ	139	34100	84	218	$24^{1}/_{4}$
11	Мельницъ вѣтряныхъ	460	84855	–	543	$7^{1}/_{4}$
12	Крупообдирокъ.	130	3439	50	22	$1^{1}/_{4}$
13	Маслобоенъ.	8	265	–	1	$69^{3}/_{4}$
14	Кожевенныхъ, овчинныхъ и сыромятныхъ заводовъ.	19	365	–	2	$33^{3}/_{4}$
15	Солодовенныхъ	2	980	–	6	$27^{1}/_{4}$
16	Кузницъ.	61	954	50	6	$10^{1}/_{2}$
17	Красиленъ	28	553	–	3	$53^{3}/_{4}$
18	Кирпичныхъ заводовъ.	3	20	–	—	$12^{3}/_{4}$

Промышленныя заведенія:

Исчисленіе заведеній сдѣлано на основаніи свѣдѣній, получаемыхъ Управою отъ Волостныхъ Правленій, частныхъ владѣльцевъ и Городоваго Управленія, стоимость этихъ имуществъ показана на основаніи закона 21 Ноября 1866 года и налогъ на нихъ опредѣленъ на равномъ основаніи.

19	Горшечныхъ заводовъ.	20	385	—	— 2	46½
20	Поташныхъ.	1	30	—	—	19¼
21	Рыбныхъ ловель	28	11172	76	— 71	50¼
22	Базаровъ	14	883	66	— 5	65¼
23	Ярмарокъ	6	4500	—	28	80
24	Перевозовъ.	3	945	40	6	5
25	Трактировъ и гостинницъ. . . .	2	550	—	3	52
26	Постоялыхъ дворовъ	2	475	—	3	4
27	Пристаней	1	510	—	3	26½
28	Каменно-ломныхъ горъ	3	1250	—	8	—
29	Нефтяныхъ горъ	2	1499	99	9	60
30	Харчевень	1	6	—	—	3¾
31	Калачныхъ	20	815	—	5	21¾
32	Торговыхъ лавокъ	59	2950	—	18	88
33	Винокуренныхъ заводовъ	1	15000	—	96	—
34	Питейныхъ домовъ.	6	365	—	— 2	33¾
35	Хлѣбныхъ амбаровъ и мелкихъ амбарушекъ.	129	9201	—	58	88½
36	Лудильныхъ заведеній.	1	50	—	—	32

37	Съ мѣста отданнаго подъ постройку сѣрнаго завода		1	450	—	2 88
38	Сѣрныхъ горъ		1	2222	—	14 22
39	Пароходная слѣсарня		1	30	—	— 19¼
40	Дача съ строеніемъ		1	150	—	— 96
			1171	178973	65	1145 42¼
	Городскія и сельскія строенія:					
41	Городскія строенія.		493	60745	65	388 77
42	Сельскія строенія		26608	1094169	69	7002 68½
43	Владѣльческихъ въ уѣздѣ. . . .		39	35125	—	224 80
			27140	1190040	34	7616 25½
	Итого . . .		—	7010591	48¼	44867 75¾
	Торговыя свидѣтельства:					
44	Купеческихъ 2-й гильдіи въ .	35 р.	33	1155	—	288 75
45	Прикащичьихъ свидѣтельствъ:					
	1-го класса въ .	20 —	10	200	—	20 —
	2-го — — .	5 —	72	360	—	36 —
46	Патентовъ:					
	а) на производство питій:					
	а) На винокуренные заводы въ	160 —	1	160	—	40 —
	б) На водочные заводы въ. .	50 —	2	100	—	25 —
	в) на продажу питій:					
	а) Изъ питейныхъ домовъ и постоялыхъ дворовъ въ . . .	50 —	99	5128	—	1282 50
	б) Оптовыхъ складовъ въ. . .	50 —	2	100	—	25 —
	в) Ренсковыхъ погребовъ въ .	65 —	6	390	—	97 50

Городскія и сельскія строенія:

Какъ стоимость такъ и исчисленіе строеній показано городскихъ на основаніи свѣдѣній раскладочной коммиссіи доставленныхъ Городовымъ Управленіемъ, но состоящихъ въ уѣздѣ по страховымъ вѣдомостямъ 1869 года и по показаніямъ владѣльцевъ, а налогъ на нихъ опредѣленъ на равномъ основаніи по § 1-му.

Торговыя свидѣтельства:

Исчисленіе торговыхъ документовъ и патентовъ на продажу питій сдѣлано на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ Управѣ Уѣзднымъ Казначействомъ, Городовымъ Управленіемъ и мѣстнымъ помощникомъ Акцизнаго Надзирателя; сумма налога опредѣлена на основаніи закона 21 Ноября 1866 года съ купеческихъ свидѣтельствъ и патентовъ на продажу питій въ 25% съ пошлины платимой въ казну, и съ остальныхъ документовъ 10% съ той же пошлины.

	г) Трактирныхъ заведеній. . .	30 —	5	150	—	37	50
	д) Погребовъ русскихъ виноградныхъ винъ въ	5 —	1	5	—	1	25
	е) Временныхъ выставокъ въ.	5 —	30	150	—	37	50
47	Промысловыхъ свидѣтельствъ на мелочной торгъ въ	10 —	142	1420	—	142	—
48	Торговыхъ билетовъ:						
	а) Къ гильдейскимъ свидѣтельствамъ въ.	10 —	68	680	—	68	—
	б) Къ промысловымъ свидѣтельствамъ въ.	4 —	150	600	—	60	—
49	Табачныхъ свидѣтельствъ:						
	А) НА ПРОДАЖУ:						
	а) Изъ лавокъ въ.	5 —	26	130	—	13	—
	б) Въ развозъ въ.	2 —	37	74	—	7	40
	Б) ДЛЯ КУРЕНІЯ НА МѢСТѢ:						
	а) Въ гостинницахъ, трактирахъ и ренсковыхъ погребахъ въ.	5 —	3	15	—	1	50
	б) Въ питейныхъ заведеніяхъ въ.	3 —	57	171	—	17	10
	Итого съ документовъ.		744	10988	—	2200	—
	ВСЕГО . . .		—	—	—	47067	$75^{3}/_{4}$

Въ томъ числѣ поступитъ болѣе отъ дробей на 67 руб. $75^{3}/_{4}$ коп. которые должны быть приняты къ зачету на 1874 годъ.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Собранія и Гласные.

Общая объяснительная записка.

Въ смѣту по Тетюшскому Земству на предстоящій годъ вошли расходы а) обязательные и б) необязательные. По 1-й статьѣ: на исправленіе дорожнаго полотна трехъ почтовыхъ дорогъ на протяженіи 82 верстъ 1,000 руб., на наемъ лошадей для разъѣзда земской полиціи и другихъ лицъ 11,000 р., на квартирную повинность 3,411 р. 60 к., на содержаніе Мировыхъ Посредниковъ, выдачу суточныхъ денегъ кандидатамъ ихъ, на содержаніе канцеляріи Мироваго Съѣзда и землемѣра 4,300 р., на содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій 9,556 р., на вознагражденіе уѣзднаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ 300 р., на почтовыя издержки для пересылки корреспонденціи между Земскими Управами и частными лицами 100 р., на содержаніе Управы 6,000 р., на покупку несгараемаго сундука для Управы 100 р., на содержаніе медицинской части 12,785 р., Врачу Пеньковскому въ счетъ жалованья 1,125 р., на меблировку зала для Окружнаго Суда 100 р., на содержаніе земскихъ училищъ и вообще по народному образованію 3,200 р., на наемъ землемѣра 100 р., на разъѣзды 2-мъ благочиннымъ Сунгурову и Давыдову 80 р., на уплату за домъ купленный земствомъ 1,500 р. и на непредвидимые расходы 1,000 р., итого 55,657 р. 60 к., противу смѣтныхъ назначеній на 1872 годъ болѣе на 1,585 р. 90½ к. Основаніе смѣтныхъ назначеній, равно какъ измѣненія противъ предшествовавшей смѣты и причины таковыхъ измѣненій изложены въ самой смѣтѣ и въ постановле-

ніяхъ Собранія, къ ней прилагаемыхъ. Исчисленный земскій сборъ положено показать такимъ образомъ:

Изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ 8,658 р. 60 к., назначено къ сбору съ имуществъ земства Тетюшскаго уѣзда, а также промышленныхъ заведеній, городскихъ и сельскихъ строеній, по основаніямъ, изложеннымъ въ самой раскладкѣ, именно съ земель и лѣсовъ (о коихъ прилагается подробный способъ).

По раскладкѣ:

1) Состоящихъ въ полной собственности частныхъ лицъ	3,546 р.	98	к.
2) Состоящихъ въ полномъ пользованіи крестьянъ	31,815 —	65¼	—
3) Принадлежащихъ казнѣ . . .	487 —	78½	—
4) Принадлежащихъ удѣлу . . .	142 —	8¼	—
5) Принадлежащихъ городу . . .	113 —	58	—
	36,106 —	8	—

Промышленныя заведенія:

1) Частныхъ лицъ	1,145 р. 42¼ к.
2) Сельскихъ обществъ . . .	
3) Казны	
4) Удѣла	
5) Городскихъ	

Городскихъ и сельскихъ строеній:

1) Городскихъ	388 р.	77	к.
2) Сельскихъ	7,002 —	68½	—
3) Владѣльческихъ въ уѣздѣ. . .	224 —	80	—
4) Съ торговыхъ документовъ . .	2,200 —	„	
А всего . . .	47,067 —	75¾	—

Натуральныхъ земскихъ повинностей въ Тетюшскомъ уѣздѣ не существуетъ.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Собранія и Гласные.

Прилож. I-е къ ст. 5-й.

Тетюшской Уѣздной Земской Управы докладъ Уѣздному Земскому Собранію о мѣрахъ къ истребленію волковъ.

Губернская Управа, отношеніемъ отъ 9-го Августа увѣдомила Уѣздную Управу, что VII очередное Нижегородское Губернское Собраніе въ видахъ истребленія волковъ установило слѣдующія на этотъ предметъ правила: 1) выдавать вознагражденіе въ 2 руб. за каждаго убитаго волка или волченка, шкура коего будетъ представлена въ мѣстную Уѣздную Управу и 2) Уѣздная Управа оставляетъ у себя уши и хвостъ убитаго звѣря, во избѣжаніе того, чтобы не требовались вознагражденія за одного и того же звѣря по нѣскольку разъ. При чемъ Собраніе поручило своей Губернской Управѣ снестись съ земствами сосѣднихъ губерній по поводу выше приведеннаго постановленія Собранія, предложивъ имъ ввести въ ихъ губерніяхъ установленныя мѣры къ истребленію волковъ. А потому Казанская Губернская Управа проситъ о заключеніи, какое послѣдуетъ по этому предмету со стороны Тетюшскаго Земскаго Собранія, увѣдомить Губернскую Управу для представленія доклада VIII Губернскому очередному Собранію. Мнѣніе Уѣздной Управы по этому предмету слѣдующее: 1) лучшей мѣрой истребленія волковъ было-бы давать за шкуру не два рубля, а по $^1/_2$ ф. пороха и $^1/_5$ коробки пистоновъ и нужное количество безъимянки охотникамъ, какъ напримѣръ: Фроловскимъ, Капровскимъ, Шопгутскимъ и Шигалинскимъ, оно будетъ дешевле и практичнѣе, тѣмъ болѣе, что крестьяне всегда затрудняются добываніемъ пороха и 2) чтобы мѣстности, страдающія отъ волковъ, заявляли-бы о ихъ нападеніяхъ сказаннымъ охотникамъ чрезъ Волостныя Правленія къ коимъ принадлежатъ послѣдніе.

Прилож. II-е къ ст. 7-й.

О сложеніи хлѣбной недоимки съ крестьянъ Богородской волости.

Крестьяне Богородской волости ходатайствовали предъ 7-мъ очереднымъ Тетюшскимъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи хлѣбной недоимки числящейся на волости, а именно: ржи 782 четв. $4^1/_2$ четв. и яроваго 768 четв. $1^1/_2$ гарн. Собраніе по выслушаніи доклада по этому предмету постановило: поручить Управѣ собрать свѣдѣнія о томъ, весь-ли на лицо запасъ хлѣбныхъ магазиновъ ходатайствующихъ обществъ и о послѣдующемъ представить Губернской Управѣ на ея усмотрѣніе для доклада Губернскому Собранію; вслѣдствіе чего отъ Богородскаго Волостнаго Правленія была затребована Управою вѣдомость о количествѣ наличнаго хлѣба, и изъ представленной вѣдомости видно, что въ Богородской волости числится душъ 2,764 слѣдовательно по ст. 43 уст. о народн. продовольствіи т. XIII наличнаго хлѣба должно быть: ржанаго 2,764 четверти и яроваго 1,382 четв., на самомъ же дѣлѣ состоитъ на лицо ржанаго 2,243 четв. 4 четв. 3 г. а яроваго 459 четв. 2 гарн., слѣдовательно недостаетъ до полнаго количества ржи $520^1/_2$ четв. а яроваго 923 четв. По этому Управа полагала бы числящуюся на Богородской волости недоимку не слагать и въ ходатайствѣ крестьянамъ отказать, почему Управа обстоятельство это и представляетъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.

Прилож. III-е къ ст. 8-й.

О состояніи хлѣбныхъ запасовъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія вѣдомость о состояніи хлѣбныхъ запасовъ, изъ доставленныхъ же свѣдѣній Волостными Правленіями видно, что урожай озимоваго хлѣба въ нынѣшнемъ году почти вездѣ хорошъ, яровой же напротивъ почти вездѣ плохъ; отъ градобитій и морозовъ въ различныхъ мѣстностяхъ пострадало 2,482 десятины озимоваго и 749½ десят. яроваго, отъ чего понесено убытку примѣрно на 38,000 руб. Всего хлѣба въ запасныхъ магазинахъ должно состоять на лицо 57,011 четв. ржанаго и 28,505 четв. 4 четв. яроваго; въ 1872 году выдано въ ссуду 867 четв. 5 четв. 6 гарн. озимоваго и 1,260 четв. 6 четв. яроваго, поступило въ возвратъ недоимокъ 456 четв. 1 четв. 2 гарн. озимоваго и 263 четв. 3 четв. 1 гарн. яроваго, числилось въ ссудахъ и недоимкахъ за прошлые года ржанаго 21,299 четв. 6 четв. 7 гарн., яроваго 12,430 четв. 3 четв. 3 гарн., затѣмъ состоитъ на лицо озимоваго 52,144 четв. 3 четв. 4½ гарн. и яроваго 19,532 четв. 2 четв. 2 гарн. О взысканіи этой недоимки Уѣздною Управою хотя и принимались мѣры т. е. сообщалось Полиціи, Волостнымъ Правленіямъ, а равно просены были и Мировые Посредники, но всетаки на пополненіе запасовъ хлѣба розданнаго въ ссуду поступило весьма незначительное количество. Причиною безуспѣшнаго поступленія хлѣба главнымъ образомъ, по мнѣнію Управы, служитъ то, что ко взысканію хлѣбныхъ недоимокъ приступается по окончаніи взысканія подушныхъ и другихъ денежныхъ сборовъ, на уплату которыхъ пре-

имущественно продается хлѣбъ; но если бы взысканіе хлѣба предшествовало взысканію денежныхъ сборовъ, то недоимка пополнялась бы какъ слѣдуетъ. Нынѣ Губернскою Управою данъ срокъ на окончательное пополненіе этой недоимки 2 года, за тѣмъ если въ теченіи этого времени она непополнится, то будетъ переведена въ денежную недоимку, которая внесется въ окладной листъ общества и будетъ взыскиваться на общемъ основаніи со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія.

Прилож. IV къ ст. 11-й.

Относительно увеличенія прогонной платы за свозъ арестантскихъ партій.

Казанская Губернская Управа, при отношеніи отъ 16 Марта за № 1,990, препроводила въ Уѣздную Управу докладъ Свіяжской Уѣздной Управы 1) относительно ходатайства предъ Правительствомъ объ увеличеніи прогонной платы за взимаемыя подъ свозъ арестантскихъ партій подводы, существующей нынѣ въ размѣрѣ $1^1/_2$ коп. на лошадь и версту до того предѣла, который будетъ наиболѣе оплачивающимъ дѣйствительность потрачиваемыхъ обывателями трудовъ; 2) объ увеличеніи стоимости выдаваемыхъ казною контръ-марокъ и 3) о принятіи впредь до разрѣшенія Правительствомъ ходатайства, части подводной повинности по поставкѣ подводъ для войскъ и рекрутскихъ партій на счетъ губернскаго земскаго сбора. Докладъ этотъ Губернская Управа представляла 7-му очередному Губернскому Собранію, которое его передавало на заключеніе особой Коммиссіи и Коммиссія эта признавая справедливость существующихъ до сего времени порядковъ при отбываніи натуральной подводной повинности вознагражденіе въ $1^1|_2$ коп. за версту при провозѣ арестантовъ, ходатайства Свіяжскаго земства не признала достаточнымъ и на основаніи всего вышеизложеннаго пришла къ заключенію: 1) не подкрѣплять ходатайства Свіяжскаго земства предъ высшимъ Правительствомъ объ увеличеніи стоимости контръ-марокъ; 2) не переводить той части подводной повинности, которая имѣетъ предметомъ доставленіе подводъ подъ проходящія воинскія команды и рекрутскія партіи въ разрядъ губернскихъ; 3) ходатайствовать предъ Правительствомъ объ увеличеніи прогонной платы при перевозкѣ арестантовъ. Вслѣдствіе этого Губернское Собраніе Постановило: Согласно съ заключе-

ніемъ Коммиссіи на предположенія Свіяжскаго Земскаго Собранія о денежной приплатѣ къ контръ-маркамъ и увеличеніи прогонной платы за провозъ арестантовъ, обратить вниманіе Уѣздныхъ Управъ, прося ихъ собрать указанныя въ докладѣ Коммиссіи необходимыя свѣдѣнія и съ заключеніями своими внести на разсмотрѣніе очередныхъ Уѣздныхъ Собраній и затѣмъ съ заключеніемъ Собранія доставить Губернской Управѣ для доклада Губернскому Собранію. Мнѣніе же здѣшней Управы по этому предмету слѣдующее: такъ какъ не одно общество незаявляло Управѣ, что оно отягощается подобной платой за выставленныхъ лошадей подъ рекрутскія партіи и подъ арестантовъ, и кромѣ того въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ повинности этой почти не существуетъ, такъ какъ арестанты и рекрутскія партіи отправляются на пароходахъ, то по мнѣнію Управы прежде существующій порядокъ относительно подводной повинности оставить въ томъ видѣ въ какомъ онъ есть, не прося объ увеличеніи платы.

Прилож. V къ ст. 12-й.

По Тетюшскому уѣзду всѣхъ земскихъ станцій 16-ть, онѣ находятся въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ г. Тетюшахъ, въ Монастырскомъ Сюкѣевѣ, Богородскомъ, Янасалахъ, Христофоровкѣ, Шонгутахъ, Балтаяхъ, Каргалѣ, Шимкусахъ, Яльчикахъ, Кабаланахъ, Фроловѣ, Кляшевой, Турмѣ и Карабаевѣ; на всѣхъ станціяхъ 105-ть лошадей; содержаніе всѣхъ станцій въ годъ обходится земству въ 10,699 руб. 50 коп., что составитъ на каждую лошадь 101 руб. 90 коп. Всѣ эти станціи сданы съ торговъ на три года, т. е, по 1875 годъ. Отъ смѣтной суммы, назначенной на 1872 годъ, остается 300 руб. 50 коп., не считая удержанныхъ въ штрафъ съ неисправныхъ ямщиковъ 14 руб. 33½ коп. — Объ устройствѣ станціи въ будущемъ году теперь говорить нѣтъ надобности потому, что всѣ онѣ сданы на три года, въ теченіе которыхъ если и будутъ какія либо частныя измѣненія, то въ настоящее время онѣ пока неизвѣстны. Денежная сумма на содержаніе земскихъ станцій, по мнѣнію Уѣздной Управы, должна быть ассигнована по примѣру прошлаго года, т. е. 11,000 руб., такъ какъ въ теченіе года можетъ быть понадобится на какой либо станціи и прибавить число лошадей. Кромѣ того, необходимо измѣнить форму открытыхъ листовъ, для лучшаго учета количества взятыхъ лошадей, для чего нужно ассигновать 68 руб., для напечатанія новыхъ открытыхъ листовъ. О земскихъ станціяхъ.

О перевозахъ.

Казанская Губернская Управа, отношеніемъ отъ 11-го Января сего года за № 243, увѣдомила Тетюшскую Уѣздную Управу, что она по предмету натуральной повинности крестьянъ Казанскаго и Свіяжскаго уѣздовъ, относительно переправы чрезъ рѣку Волгу послѣ прекращенія пароходнаго сообщенія съ селомъ Услономъ и во время весенняго ледохода, съ своей стороны находитъ совершенно правильнымъ уволить крестьянъ Казанскаго и Свіяжскаго уѣздовъ отъ обязанности натуральной повинности, лежащей на нихъ до настоящаго времени, относительно содержанія переправы чрезъ рѣку Волгу на Московскомъ почтовомъ трактѣ и сдавать эту переправу желающимъ съ торговъ, опредѣливъ для этого изъ губернскихъ суммъ 500 руб. въ годъ. По прочтеніи этого доклада Губернскій Гласный Пантусовъ заявилъ, что тяжелая обязанность переправы лежитъ на натуральной повинности,—и въ другихъ уѣздахъ Казанской губерніи и что по его мнѣнію было-бы не справедливо принимать эту повинность на губернскій земскій сборъ исключительно для крестьянъ Казанскаго и Свіяжскаго уѣздовъ; мнѣніе это раздѣлилъ и Гласный Арцыбышевъ и добавилъ, что Губернское Собраніе поступитъ правильнѣе, если приметъ эту повинность на губернскій земскій сборъ по полученіи собранныхъ предварительно свѣдѣній и заключеній Земскихъ Собраній о размѣрѣ той-же повинности въ другихъ уѣздахъ и когда окажется, что Казанскій и Свіяжскій уѣзды обременены болѣе другихъ, а потому Губернское Собраніе заключило: поручить Губернской Управѣ по сношенію съ Уѣздными Управами собрать свѣдѣнія о способахъ отбыванія этой повинности

въ другихъ уѣздахъ, и съ заключеніями Уѣздныхъ Собраній представить докладъ будущему очередному Губернскому Собранію. По собраннымъ по Тетюшскому уѣзду свѣдѣніямъ оказалось, что въ г. Тетюшахъ дѣйствительно есть перевозъ чрезъ рѣку Волгу, который сдается городскимъ обществомъ съ торговъ и получаемыя за это деньги поступаютъ въ доходъ города, снявшій-же перевозъ обязанъ по таксѣ перевозить проѣзжающихъ въ свободное отъ льда время, а потомъ перевозитъ уже безъ таксы по уговору съ проѣзжающими. Кромѣ того существуютъ чрезъ рѣку Волгу частные перевозы, какъ напримѣръ: въ Антоновкѣ, Богородскомъ, Сюкѣевѣ, Каратаяхъ и другихъ приволжскихъ селахъ. 2) Чрезъ рѣку Булу перевозъ сдается земствомъ съ торговъ съ платою съемщику 121 руб. 50 коп. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы съ проѣзжающихъ никакой платы не требовать. Есть еще перевозъ чрезъ рѣку Свіягу въ дер. Степановкѣ, гдѣ крестьяне отбываютъ эту повинность сами. Вообще желательно-бы было, что-бы земство пріобрѣло право само сдавать эти перевозы, какъ напримѣръ въ г. Тетюшахъ и другихъ мѣстахъ съ тѣмъ, что-бы никакой платы съ проѣзжающихъ не брать, и всѣ перевозы отнести на губернскій счетъ.

Прилож. VII къ ст. 22-й.

Объ устройствѣ дорогъ.

Относительно дорогъ Управа имѣетъ доложить Собранію слѣдующее: полотно ихъ исправляется на уѣздный земскій сборъ, а дорожныя сооруженія возводятся и поддерживаются изъ губернскаго сбора подъ руководствомъ Губернской Управы слѣдующимъ образомъ: техники составляютъ смѣты; эти смѣты ими представляются въ Губернскую Управу; послѣдняя присылаетъ ихъ въ Уѣздную Управу для разсмотрѣнія доклада ихъ Земскому Собранію и за тѣмъ исполненія отдачею работъ съ торговъ. При этомъ, если торги эти и состоятся то вопросъ объ утвержденіи ихъ опять-таки идетъ въ Губернскую Управу, а если они не состоятся то Уѣздная Управа должна увѣдомить объ этомъ Губернскую, получить отъ нея разрѣшеніе на новые торги или на производство работы посредствомъ отдачи ея на Коммиссію или хозяйственнымъ образомъ, и разрѣшеніе этого вопроса, а за тѣмъ утвержденіе проэкта договора зависитъ опять-таки отъ Губернской Управы; на все это времени идетъ много, въ продолженіи его гати и мосты остаются все въ томъ-же видѣ, и даже дѣлаются хуже и выраженіе неудовольствія проѣзжающими на эту проволочку въ исправленіи обрушивается на Уѣздную Управу, которая въ этомъ положительно не виновата; а между тѣмъ въ силу непониманія обществомъ невинности въ этомъ Уѣздныхъ Земскихъ Учрежденій объ нихъ слагается въ обществѣ то мнѣніе, что будто-бы они плохо смотрятъ за этимъ дѣломъ, тогда какъ тормозитъ это дѣло то обстоятельство, что Губернская Управа, имѣя всего 2-хъ техниковъ не можетъ скоро исполнять всего, касающагося возведенія дорожныхъ сооруженій по уѣздамъ, и что потребности

уѣздовъ въ этомъ отношеніи представляются Губернской Управѣ не въ настоящемъ ихъ видѣ; техникъ часто видитъ мѣста, гдѣ нужны гати, лѣтомъ когда они сухи, а вслѣдствіе этого сооруженіе ихъ иногда откладывается до слѣдующаго года, тогда какъ оно необходимо сейчасъ; а вслѣдствіе этого публика, не знающая причинъ неисправности дороги но страдающая отъ нихъ дѣйствительно, обвиняетъ во всемъ этомъ Уѣздную Управу, тогда какъ она положительно безсильна въ отношеніи улучшенія всего этого. Въ виду этихъ неудобствъ и для общества и для Уѣздной Управы послѣдняя полагала-бы возможнымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы всѣ дороги пролегающія по уѣзду и исправляемыя на счетъ земства или были-бы переданы въ самостоятельное распоряженіе Уѣздной Управы, или чтобъ Губернская Управа завѣдывала ими сама безъ участія Уѣздной Управы. Этимъ путемъ только и можно достигнуть своевременнаго исправленія дорогъ и устраненія излишней, не улучшающей этого дѣла, переписки.

Прилож. VIII-е къ ст. 26-й.

О сложеніи недоимки за леченіе въ въ больницахъ.

Изъ дѣлъ Управы видно, что на разныхъ лицахъ числятся недоимки за леченіе и содержаніе ихъ въ больницѣ; а именно: 1) съ Буинскаго мѣщанина Михаила Мельникова 2 руб., 2) съ наслѣдниковъ умершаго унтеръ-офицера Алексѣя Максимова 1 руб. 80 коп., 3) съ Коллежскаго Регистратора Михаила Романова 4 руб., 4) съ Коллежскаго Ассесора Григорья Николаева Зибенгаръ 4 руб., 5) съ отставнаго вахтера Ярославскаго провіантскаго магазина Ильи Финогенова 2 руб. и 6) съ Прусско-подданнаго Реберта Ратскаго 4 руб. Для возмещенія этихъ недоимокъ, Уѣздная Управа вела переписку съ разными мѣстами и лицами, но результатомъ этой переписки оказалось слѣдующее: 1) Мельниковъ умеръ, не оставивъ послѣ себя никакого имущества; 2) послѣ смерти унтеръ-офицера Максимова осталась дочь, которая средствъ къ уплатѣ не имѣетъ; 3) Романовъ отозвался, что по бѣдному состоянію онъ не можетъ уплатить этихъ денегъ и, что послѣ этого онъ лечился и въ Казанской земской больницѣ, но и тамъ съ него не взяли денегъ тоже по бѣдности; 4) Зибенгаръ отозвался, что и онъ тоже не имѣетъ никакихъ средствъ къ уплатѣ; 5) Вахтеръ Финогеновъ умеръ, не оставивъ послѣ себя никакого имущества и 6) Прусско-подданный Ратскій не извѣстно гдѣ проживаетъ. Принимая во вниманіе вышеизложенное и руководствуясь ст. 584, 586 и 588 т. XIII св. зак. Уѣздная Управа полагала-бы недоимку эту какъ безнадежную къ поступленію, во избѣжаніе напрасной траты времени на переписку о пополненіи ея, со счетовъ сложить.

Прилож. IX-е къ ст. 27-й.

Объ отопленіи и освѣщеніи тюремнаго замка.

Тетюшское Городовое Общественное Управленіе отношеніемъ отъ 10 Сентября увѣдомило, что на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка съ давнихъ временъ отпускалось изъ городской суммы каждогодно именно: на отопленіе 111 руб. 66 коп. и освѣщеніе 87 руб. 54 коп., но за употребленіемъ въ расходъ этой суммы городъ Тетюши по неимѣнію средствъ отказываетъ даже себѣ въ необходимомъ, кромѣ того на городѣ состоитъ долгу 1,143 руб. 40 коп., такъ что на будущій 1873 годъ Городовое Управленіе означенной суммы 199 руб. 20 коп., по неимѣнію средствъ едва-ли можетъ ассигновать по росписи. Но за открытіемъ Земскихъ Учрежденій означенный расходъ по мнѣнію Общественнаго Управленія долженъ производиться изъ уѣзднаго земскаго сбора, такъ какъ въ тюремномъ замкѣ содержатся не одни только городскіе жители, которыхъ весьма мало а постоянно почти находятся крестьяне, а по этому во всякомъ случаѣ отопленіе и освѣщеніе должно быть отнесено на земскій сборъ. Сообщая объ этомъ, Общественное Управленіе проситъ о сложеніи съ города Тетюшъ означеннаго расхода предложить Земскому Собранію, которое во всякомъ случаѣ убѣдится, что нести эту повинность одному городу обременительно. Мнѣніе Управы по этому предмету слѣдующее: такъ какъ въ Сборникѣ Правительственныхъ распоряженій за 1870 годъ высказано такъ: «помѣщенія для арестованныхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 4 Іюня 1866 года правилъ, устраиваются, содержаться и управляются Земствомъ, арестанты же подвергаемые тюремному заключенію содержатся въ общихъ тюрьмахъ на счетъ казны,

то Земство ни въ какомъ случаѣ на этотъ предметъ не должно расходовать своихъ денегъ, и кромѣ того въ тюремномъ замкѣ есть много лицъ даже не принадлежащихъ и къ населенію Тетюшскаго уѣзда, по этому Управа полагала-бы ходатайство Тетюшскаго Городоваго Общественнаго Управленія оставить безъ уваженія.

Прилож. X-е къ ст 28-й.

О выдачѣ Мировому Судьѣ 1-го участка не полученныхъ имъ 116 р. 55 к.

Мировой Судья 1-го участка Тетюшскаго Округа Г. Горемыкинъ, отношеніемъ отъ 15 Сентября за № 964, сообщилъ въ Управу, что онъ, находясь на должности Мироваго Судьи Ядринскаго уѣзда, въ прошлое очередное Земское Собраніе былъ избранъ Мировымъ Судьею по Тетюшскому уѣзду и вслѣдствіи его согласія на это избраніе и былъ утвержденъ Сенатомъ, каковое распоряженіе было припечатано 22 Марта въ губернскихъ вѣдомостяхъ прибывъ же на новое свое назначеніе, онъ просилъ Ядринскую Управу выдать ему содержаніе за 21 день считая съ 1 по 22 Марта; но ему было отказано на томъ основаніи, что онъ, согласно указа Правительствующаго Сената вышедшаго 28 Февраля 1872 года, долженъ съ означеннаго числа получать содержаніе изъ Тетюшской Управы. Почему онъ, Г. Горемыкинъ, и проситъ доложить Собранію вышеозначенное ходатайство. Управа по этому предмету имѣетъ слѣдующее мнѣніе: такъ какъ въ ст. 1004 т. III уст. о служб. гражд. говорится, что опредѣляемымъ въ службу чиновникамъ равнымъ образомъ и переводимымъ съ одной должности на другую содержаніе производится со дня состоянія о нихъ приказовъ, съ сего же времени прекращается имъ содержаніе по прежнимъ званіямъ, Мировой же Судья Горемыкинъ утвержденъ Правительствующимъ Сенатомъ въ должности Судьи 1-го участка Тетюшскаго уѣзда 28 Февраля 1872 г. и по это число получилъ содержаніе въ Ядринѣ, дѣла же по Тетюшскому уѣзду онъ принялъ 22 Марта, слѣдовательно по ст. 1004 онъ долженъ за эти 21 день получить содержаніе отъ Тетюшскаго Земства. Но такъ какъ это время получалъ жалованье И. Д. Мироваго Судьи

Г. Лукьянскій, то относительно такого случая по службѣ гражданской во 2 примѣч. къ ст. 1005 того же тома говорится такъ: «излишніе расходы, которые по правиламъ въ ст. 1004 и 1005 изображеннымъ потребуются противъ опредѣленныхъ каждому мѣсту на содержаніе чиновниковъ онаго суммъ относится на счетъ общихъ по Государству отъ жалованной суммы остатковъ». Обстоятельство это Управа представляетъ на заключеніе Собранія.

Прилож. XI-е къ ст. 32-й.

О уплатѣ Губернской Управѣ за стипендіата Сосунова 156 р. 73½ к.

7-е очередное Тетюшское Уѣздное Собраніе уничтожило стипендію въ фельдшерской школѣ и постановило: не вносить болѣе въ смѣту сумму на этотъ предметъ о чемъ была увѣдомлена и Губернская Управа, на что послѣдняя сообщила: 1) что Тетюшскимъ Земствомъ за пансіонера въ фельдшерской школѣ Сосунова уплачено уже 427 р. 21 к. и за тѣмъ подлежитъ къ уплатѣ за учебный годъ и за 5-й практическій всего 156 р. 73½ к., 2) что Сосуновъ аттестуется Инспекторомъ школы какъ отличный ученикъ по успѣхамъ и по поведенію и 3) что онъ обязанъ прослужить земству за свое воспитанье 9-ть лѣтъ. Почему Губернская Управа просила Тетюшскую Управу, не признаетъ-ли она возможнымъ, въ виду незначительности расхода для окончательнаго образованія воспитанника Сосунова, ходатайствовать предъ Тетюшскимъ Земскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы оно расходы на окончаніе Сосуновымъ курса приняло на счетъ уѣзднаго земскаго сбора. При чемъ Губернская Управа сообщаетъ, что если Уѣздная Управа раздѣлитъ настоящее мнѣніе Губернской Управы, то Сосуновъ не будетъ исключенъ изъ школы за прекращеніемъ источника къ его содержанію, а будетъ считаться по прежнему стипендіатомъ Тетюшскаго Земства, слѣдующія же за его содержаніе деньги впредь до рѣшенія дѣла Тетюшскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ будутъ причислены къ числу ожидаемыхъ къ поступленію. Въ противномъ же случаѣ сообщить Губернской Управѣ свое согласіе на то, что она стипендіата Тетюшскаго Земства Сосунова передаетъ въ полное распоряженіе Губернской Управы и предоставляетъ ей право замѣстить Сосунова стипендіатомъ за другое

Земство. Тетюшская Уѣздная Управа, въ виду того, что за Сосунова приходится заплатить еще немного сравнительно съ тѣмъ, сколько уже отдано, рѣшилась оставить его Сосунова стипендіатомъ Тетюшскаго Земства, о чемъ и сообщила Губернской Управѣ. Почему проситъ Земское Собраніе ассигновать на окончательную уплату Губернской Управѣ. 156 р. 73½ к., тѣмъ болѣе, что Сосуновъ курсъ уже окончилъ и служитъ фельдшеромъ въ Тетюшской больницѣ.

Прилож. XII-е къ ст. 33-й.

О платѣ за леченіе больныхъ.

Казанскій Губернаторъ, отношеніемъ отъ 3 Августа за № 4,734, сообщилъ въ Управу, что Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, предложеніемъ за № 6,540, увѣдомилъ его, что, на основаніи ст. 585 устав. Обществ. Призрѣнія т. XIII свода законовъ, за пользованіе въ больницахъ неимущихъ больныхъ, принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ, взимается съ этихъ обществъ опредѣляемая въ установленномъ порядкѣ, плата.

Какъ, между тѣмъ, взысканіе этой платы за леченіе несостоятельныхъ крестьянъ бываетъ сопряжено не рѣдко съ значительными затрудненіями, вслѣдствіе недостаточности, во многихъ случаяхъ, самихъ сельскихъ обществъ, то одно Губернское Земское Собраніе возбудило ходатайство о разрѣшеніи обращать слѣдующую за призрѣніе въ благотворительныхъ учрежденіяхъ неимущихъ крестьянъ плату, при несостоятельности какъ отдѣльныхъ семействъ, такъ и сельскихъ обществъ, удостовѣренной Полиціею и Мировыми Посредниками, не на сельскія общества, а на всю волость, къ которой принадлежитъ несостоятельное общество.

Въ виду того, что ходатайство сіе не оправдываясь дѣйствующими постановленіями, могло-бы быть разрѣшено не иначе, какъ въ порядкѣ законодательномъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не нашло возможнымъ удовлетворить таковое и, за симъ, на основаніи положенія Комитета Гг. Министровъ состоявшагося въ Маѣ текущаго года, таковое оставлено было безъ послѣдствій. Но при семъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено, въ виду крайнѣ затруднительнаго положенія сельскихъ обществъ при взысканіи съ нихъ издержекъ за леченіе

несостоятельныхъ крестьянъ, приступить безъ отлагательно къ обсужденію способовъ устраненія на будущее время затрудненій въ примѣненіи существующаго по сему предмету закона.

Согласно сему, Его Высокопревосходительство полагая нынѣ, съ своей стороны, приступить къ обсужденію способовъ устраненія на будущее время затрудненій въ примѣненіи существующаго по изъясненному предмету и приведеннаго выше закона; почему онъ, Губернаторъ, проситъ сообщить по оному соображенія и заключенія отъ мѣстнаго Земства. Управа, по разсмотрѣніи этого отношенія, пришла къ такому заключенію, чтобы подобнаго рода недоимки во избѣжаніе напрасной траты времени по удостовѣренію Полиціи или мѣстнаго Мироваго Посредника о несостоятельности того лица съ котораго слѣдовало взысканіе прямо слагать и предоставить это Управѣ. Такъ какъ въ Тетюшской больницѣ были примѣры, что присылались больные съ душевными болѣзнями какъ мущины такъ и женщины, и такихъ примѣровъ было уже 3, то вслѣдствіе этого Управа сносилась относительно платы за помѣщеніе этихъ лицъ съ центральнымъ домомъ умалишенныхъ и съ Губернскою Управою о помѣщеніи подобныхъ больныхъ въ земскомъ домѣ умалишенныхъ на что Директоръ центральнаго дома увѣдомилъ, что плата за подобныхъ больныхъ назначается въ мѣсяцъ 6 р. 60 к., точно такая же плата назначена и въ земскомъ домѣ умалишенныхъ, почему Уѣздная Управа проситъ Собраніе на предметъ отвоза подобныхъ больныхъ въ Казань, за пользованіе ихъ тамъ, а равно на наемъ въ Тетюшахъ особаго помѣщенія, сторожа и сидѣлки на случай если такіе больные будутъ опять привозимы сюда ассигновать примѣрно рублей 300.

Прилож. XIII-е къ ст. 37-й.

О земской почтѣ.

Въ циркулярѣ Почтоваго Департамента въ дополненіе къ примѣч. 97-й ст. времен. постан. по почтовой части сказано: «отъ уплаты 3-хъ и 2-хъ копѣечнаго сбора можетъ быть освобождена и корреспонденція передаваемая изъ отдѣленій земской почты, гдѣ таковыя существуютъ съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ». Обстоятельство это Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію и просить не найдетъ-ли оно возможнымъ, въ видахъ соблюденія интересовъ Земства, ходатайствовать передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ освободить Тетюшское Земство отъ уплаты этого сбора, такъ какъ въ теченіе года подобной суммы расходуется отъ Управы — постоянно около 100 рублей, и деньги эти ассигнуются и приняты на счетъ земскаго сбора въ видахъ тѣхъ, чтобы избѣжать хлопотливости относительно взысканія съ каждаго получателя по 2 коп. съ письма, для чего потребовалось-бы завести особаго чиновника, принимающаго эти деньги отъ земскихъ почталіоновъ, и кромѣ того понадобилось-бы вести по этому предмету особые счеты; а до разрѣшенія же этого вопроса Управа проситъ ассигновать по примѣру прошлаго года опять 100 руб. При этомъ Управа не лишнимъ считаетъ присовокупить Собранію: не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать на покупку для двоихъ земскихъ почталіоновъ кожановъ, на случай дурной погоды.

Прилож. XIV-е къ ст. 38-й.

О застрахованіи земскихъ зданій.

Седьмое очередное Земское Собраніе обязало Управу застраховать казарму въ 7,000 руб. Исполняя это порученіе Управа вышла за предѣлы его, а именно: застраховала и всѣ земскія зданія, какъ-то: домъ въ 4,500 р., и этапы — первый Кабалановскій въ 8,500 руб. и второй — Сибирчинскій въ 6,500 руб., во второмъ Россійскомъ страховомъ отъ огня обществѣ, учрежденномъ въ 1835 году. Этапы застрахованы собственно потому, что въ одномъ изъ нихъ, а именно въ Кабалановскомъ былъ одинъ уже случай — пожара, а потому Управа рѣшилась застраховать и прочія строенія, не имѣя возможности поручиться, что въ нихъ пожарныхъ случаевъ не будетъ. Домъ, казарма и этапы застрахованы во второмъ Россійскомъ страховомъ обществѣ срокомъ на одинъ годъ и въ суммѣ 26,500 руб., что земству стоитъ всего только 282 рубля.

Объяснивъ объ этомъ, Управа надѣется, что Собраніе эту передержку признаетъ основательной, принимая во вниманіе, что за эти 282 руб. Земство, въ случаѣ пожара, получитъ всю стоимость сгорѣвшихъ строеній, изъ коихъ самое дешевое — домъ стоитъ съ купчей до 4,000 р.

Такъ какъ на страхованіе прошлымъ Собраніемъ уже была ассигнована сумма въ 120 руб., то остальной расходъ 162 руб. Управа проситъ утвердить, а равно сумму въ 282 руб. проситъ ассигновать и на будущій годъ.

Прилож. XV-е къ ст. 41-й.

Тетюшская Управа представляя при семъ подлинные отчеты Гг. Врачей обоихъ участковъ, проситъ Собраніе выслушать какъ эти отчеты, такъ равно и устныя заявленія Гг. Врачей. О медицинѣ.

Все это вмѣстѣ взятое въ соединеніи съ мнѣніями Гг. Гласныхъ какія будутъ высказаны въ Собраніи, составитъ достаточный запасъ матеріаловъ для разработки Собраніемъ медицинскихъ вопросовъ, касающихся нашего уѣзда. Съ своей стороны Управа также считаетъ себя обязанной выразить свое мнѣніе по этому предмету, что она и исполняетъ представляя Собранію настоящій докладъ.

Здѣсь, какъ и въ большинствѣ докладовъ, касающихся предметовъ болѣе или менѣе серьезныхъ, Управа придержится разъ на всегда ею принятому методу выяснить съ начала цѣль учрежденія или вообще дѣла а за тѣмъ уже критически отнестись къ средствамъ, избраннымъ для ея достиженія. Цѣлей существованія медицины, какъ извѣстно всѣмъ, три: одна изъ нихъ есть предупрежденіе болѣзней, — и это составляетъ предметъ частной и общественной гигіены; другая — останавливать развитіе появившихся уже эпидемическихъ болѣзней, что составляетъ предметъ медицинской Полиціи, и наконецъ третья — леченіе всѣхъ существующихъ болѣзней, что составляетъ предметъ терапіи и хирургіи съ участіемъ конечно и гигіены. О родовспомогательномъ искуствѣ мы уже и упоминать не будемъ, принявъ за вѣрное то ошибочное предположеніе, что роды не требуютъ медицинской помощи. Объектъ приложенія всего этого, въ нашей земской медицинѣ, есть конечно все безъ исключеній подвѣдомствен-

ное земству общество, т. е. общество въ широкомъ смыслѣ этого слова или всѣ жители данной мѣстности.

Этихъ жителей, врученныхъ попеченію Тетюшской земской медицины, 123,740 душъ однихъ крестьянъ какъ видно изъ вѣдомости о хлѣбныхъ запасахъ; а если прибавить къ этому числу и прочія сословія, то ихъ наберется и гораздо болѣе этой цифры.

На огражденіе всей этой массы народа отъ случайностей эпидемій, отъ послѣдствій вліянія на нее довольно суроваго и перемѣнчиваго климата и дурной въ большинствѣ гигіенической обстановки, мы имѣемъ слѣдующія средства: 1) четыре больницы на 40 только кроватей, 2) двоихъ Врачей, одного фельдшера — аптекаря и семь фельдшеровъ и 3) 700 рублей на медикаменты по послѣдней смѣтѣ.

Служащихъ по части акушерства: двухъ повитухъ, никуда негодныхъ, и одну акушерку мы оставимъ въ сторонѣ какъ спеціально занимающихся только одною частью медицины, и не имѣющихъ права лечить

Такимъ образомъ мы видимъ, что для достиженія всѣхъ нашихъ земскихъ цѣлей медицины мы располагаемъ 9-ю личностями медицинскаго персонала

Отбросимъ при этомъ эпидеміи, предположивъ, что ихъ неполагается, и вычеркнемъ вовсе медицинскую полицію, и посмотримъ, на сколько можетъ достигать наша медицина хотя одной единственной цѣли — леченія всѣхъ существующихъ болѣзней: заразительныхъ и незаразительныхъ.

Судя по отчетамъ Гг. Врачей изъ которыхъ видно, что въ текущемъ году лечилось 10,229 человѣкъ, не составляющихъ всего количества больныхъ въ уѣздѣ нужно предположить, что болѣетъ въ годъ не менѣе $^1/_5$ всего населенія, т. е. не менѣе 24,748 человѣкъ. Слѣдовательно для леченія ихъ всѣхъ нужно на каждое лицо медицинскаго персонала возложить попеченіе о 2,749 больныхъ

въ годъ или о 7-ми больныхъ въ день, и при томъ разбросанныхъ тамъ и сямъ по уѣзду за десятки верстъ одинъ отъ другаго. Мыслимо-ли это?

Изъ сказаннаго ясно, что земская цѣль леченія всѣхъ больныхъ, при настоящихъ средствахъ нашей медицины не достижима, и что мы пока изъ земской или общественной медицины дѣлаемъ медицину частную, служащую единицамъ а не обществу.

Объ общественной гигіенѣ, послѣ всего сказаннаго и думать пока нечего: конечно не только нѣтъ у нашего населенія богатства и комфорта, безъ которыхъ приложеніе гигіены не мыслимо, но даже и врачей гигіенистовъ пока не существуетъ.

Тоже самое почти придется сказать и о медицинской Полиціи: примѣнять ее къ дѣлу приходится двоимъ Врачамъ въ уѣздѣ, раздѣленнымъ на четыре больницы и на всю болѣющую публику.

Слѣдовательно не только теперь ни одна изъ земскихъ цѣлей медицины—сю недостигается, но еще пожалуй и долго не можетъ быть достигнута, если мы не увеличимъ значительно затраты на нее или не ограничимъ курса ея дѣятельности подаціемъ помощи на земскій счетъ въ тѣхъ только случаяхъ которые могутъ имѣть вредное вліяніе на все общество.

Настоящее же направленіе нашей медицины едва ли сообразно цѣли ея учрежденія: мы тратимъ на нее до 9-ти тысячъ рублей въ годъ, а между тѣмъ она, какъ видно изъ отчетовъ Гг. Врачей, занята большею частію такими больными, которые, не страдая эпидемическими болѣзнями и не угрожая общественному здравію какъ центры заразы, не имѣютъ по настоящему права лечиться на земскій счетъ потому, что дѣйствія Земства и расходы его тѣмъ болѣе должны быть направлены къ пользѣ не единицъ, а массы. Доказательствомъ того, что наша уѣздная медицина пока мало касается общественныхъ цѣлей

служитъ то, что эпидеміи у насъ лечатся на счетъ суммъ губернскаго сбора, а оспопрививанія почти не существуетъ.

Изъ всего сказаннаго по мнѣнію Управы слѣдуетъ то, что наша земская медицина должна быть направлена къ леченію на земскій счетъ только однихъ эпидемическихъ и заразительныхъ болѣзней и къ ихъ предупрежденію, какъ оспопрививаніе, леченіе сифилиса и т. п., и еще къ улучшенію подачи пособія родильницамъ, такъ какъ только въ этихъ трехъ видахъ медицинской дѣятельности и заинтересовано все общество; леченіе же прочихъ болѣзней должно по всей справедливости быть возложено на потребителей и производиться изъ земскаго сбора только заимообразно.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Управы для достиженія разомъ, и собственно земскихъ цѣлей медицины и частныхъ нужно имѣть, не менѣе троихъ врачей, нѣсколько большее противъ существующаго количество фельдшеровъ, нѣсколько лишнихъ оспенниковъ, и одну лишнюю акушерку. Послѣдніе т. е. оспенники и акушерка должны содержаться исключительно на земскій счетъ безвозвратно, а Гг. Врачи и фельдшера на счетъ потребителей заимообразно изъ земскаго сбора, но съ тѣмъ, чтобъ время и средства потраченныя ими исключительно на земскія цѣли были вознаграждаемы безвозвратно на счетъ земскаго сбора, на каковой можно принять, съ благотворительной цѣлью и извѣстное количество неимущихъ больныхъ не эпидемическихъ и не заразительныхъ, которому земство пожелаетъ благодѣтельствовать.

Общее же заключеніе Управы по этому предмету будетъ то, что не принявъ высказанныхъ нами принциповъ, Земство не достигнетъ цѣли и въ силу ежегодно увеличивающихся: потребности на леченіе, и расходовъ на него, прійдетъ очень скоро къ положительной несостоятельности, въ удовлетвореніи этихъ потребностей, такъ

какъ благодѣтельствовать всѣмъ и каждому не хватитъ средствъ, а благодѣтельствовать на общій счетъ не всѣмъ нуждающимся, а только нѣкоторымъ крайне несправедливо.

Первая изъ этихъ истинъ уже отчасти доказывается приложеніемъ къ этому докладу содержащимъ свѣдѣнія о количествѣ перерасходованной въ текущемъ году суммы на медицинскую часть.

XV-е Прилож. къ ст. 41-й.

О покупкѣ аптеки.

Прошедшее Земское Собраніе поручило Управѣ войдти въ соглашеніе съ хозяиномъ Тетюшской вольной аптеки Г. Воздвиженскимъ о покупкѣ у него этой аптеки въ Земство; вслѣдствіе чего Управа относилась къ нему, чтобы онъ высказалъ условія при продажѣ ея и Г. Воздвиженскій увѣдомилъ, что онъ согласенъ продать эту аптеку за 1,200 рублей со всей мебелью и книгами находящимися при ней для руководства. Мнѣніе Управы по этому предмету слѣдующее: чтобы затратить на покупку аптеки 1,200 руб. нужно вмѣстѣ съ тѣмъ подумать и о томъ чтобы расходъ этотъ по мѣрѣ возможности окупался; на это въ настоящее время положительно нельзя расчитывать по той причинѣ, что отпускъ лекарствъ у насъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ даровой, а потому что даже и перемѣнивъ это правило едва ли нужна будетъ аптека такъ какъ мы и сейчасъ получаемъ плату за леченіе отъ военнаго вѣдомства и отъ лицъ вѣдомствъ другихъ уѣздовъ и губерній не имѣя ни какой привиллегированной аптеки, а еслибъ она и потребовалась, то покупка ея не нужна до отмѣны дароваго отпуска лекарствъ на случай чего Управа и оцѣниваетъ аптеку Г. Воздвиженскаго слѣдующимъ образомъ.

Валовой доходъ этой аптеки въ настоящее время какъ извѣстно Управѣ доходитъ до 300 рубл. въ годъ, а чистый не болѣе 150 а слѣдовательно она стоитъ не болѣе 1,500 рубл., если принять за стоимость ея десяти лѣтній чистый доходъ, ею приносимый, но это основаніе исчисленія стоимости едва ли будетъ практически вѣрно, сравнительно съ исчисленіемъ стоимости хотя бы десятина земли: если положить на примѣръ доходъ отъ деся-

тины луга въ 10 рубл. за 10 возовъ сѣна, то на этомъ основаніи она будетъ въ теоріи стоить 100 рубл., но на дѣлѣ такихъ цѣнъ не существуетъ, а существуетъ у насъ цѣна въ 25 рубл. за десятину. На этомъ послѣднемъ основаніи за аптеку Г. Воздвиженскаго можно ему предложить вдвое меньше того, что онъ за нее проситъ, а именно 600 рубл., потому что мы купимъ у него почти только одно право держать аптеку такъ какъ сама она, со всѣми наличными медикаментами не стоитъ болѣе 200 рублей.

Прилож. XV-е къ ст. 41-й.

О переносѣ флигеля съ Кабалановскаго этапа въ д. Яльчики подъ больницу.

Прошедшее 7-е очередное Земское Собраніе ассигновало 150 руб., на переносъ въ д. Яльчики для больницы офицерскаго флигеля съ Кабалановскаго этапа, вслѣдствіе чего Управа входила въ соглашеніе съ Яльчиковскимъ обществомъ объ уступкѣ подъ больницу 180 саж. земли; но общество то хотя и изъявляло желаніе дать эту землю, но, видя необходимость въ ней Земства, назначило плату за нее очень высокую, а именно 60 рубл. въ годъ и то на 12-ть только лѣтъ; слѣдовательно по истеченіи этого срока общество можетъ назначить двойную плату, и въ этомъ отношеніи Земство ни сколько не гарантировано, тогда по неволѣ уже придется платить столько, сколько пожелаютъ крестьяне, въ противномъ же случаѣ нужно будетъ опять переносить куда либо только лишь выстроенное зданіе; а потому Управа полагала бы пока оставить больницу въ Яльчикахъ въ томъ видѣ, въ какомъ она есть; или не найдетъ ли Собраніе возможнымъ больницу эту перевести въ какое либо другое село, напримѣръ въ Байтеряково, гдѣ тамошній Священникъ заявлялъ Члену Управы Г. Головнѣ, что онъ согласенъ будетъ дать подъ больницу мѣсто на церковной землѣ, если только на это будетъ согласенъ и остальной причетъ. Кромѣ того переводъ больницы не составитъ особенныхъ препятствій, тѣмъ болѣе, что Байтеряково отъ Яльчикъ только три версты. Относительно же Богородской больницы прошлое Собраніе поручило Управѣ войдти въ соглашеніе о покупкѣ дома у Дьякона этого села, который заявилъ бывшему Врачу Серебрякову согласіе на продажу его подъ больницу, но впослѣдствіи времени отказался, почему Управа полагала бы Богородскую больницу оставить въ томъ видѣ,

въ какомъ она есть, если не найдется возможности построить свою, и при этомъ Управа считаетъ обязанностію сказать то, что настоящее помѣщеніе больницы чрезвычайно плохо и не удовлетворяетъ своему назначенію.

(Приложе: XV-е къ ст. 41-й

Объ отводѣ мѣста подъ Тетюшскую земскую больницу.

Въ виду того, что въ городѣ Тетюшахъ всегда необходима больница, Тетюшская Уѣздная Земская Управа относилась объ отводѣ мѣста въ Городовое Общественное Управленіе на основаніи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ приложеннаго въ прибавленіи къ Сѣверной Почтѣ 1867 года № 19, гдѣ сказано, что «такъ какъ до настоящаго времени помѣщенія для уѣздныхъ больницъ отводились и ремонтировались на счетъ городовъ, то на сихъ же послѣднихъ лежитъ обязанность отвода и ремонта зданій для больницъ и по передачѣ этихъ заведеній въ завѣдываніе Земскихъ Учрежденій. Такъ какъ правилами о сихъ учрежденіяхъ не отмѣняются существующія нынѣ постановленія объ Общественномъ Призрѣніи. За тѣмъ отъ соглашенія городскихъ обществъ съ Земскими Управами будетъ зависѣть помѣщеніе больницъ въ зданіяхъ городскихъ или нанимаемыхъ для городскихъ суммъ». На что Общественное Управленіе отвѣтило что отношеніе Управы было предложено Тетюшскому городскому обществу, которое въ приговорѣ своемъ состоявшемся 5 сего Сентября изъяснило слѣдующее: что въ городѣ Тетюшахъ хотя и была прежде больница, но она передана Училищному Совѣту подъ приходское училище, которое и содержится на счетъ города, а такъ какъ земская больница должна быть не только для города, но и для цѣлаго уѣзда, то по этому общество безвозмездно городскую землю отдать не можетъ, а согласно таковую земству предоставить на прежнихъ условіяхъ, съ платежемъ въ доходъ города по 10 коп. за сажень въ годъ и до тѣхъ поръ пока больницы будутъ существовать въ вѣдѣніи земства. Мнѣніе Управы по этому предмету слѣдующее:

ходатайствовать въ Казанскомъ Губернскомъ Правленіи, чтобы оно предписало Общественному Управленію отвести земству землю подъ больницу въ количествѣ 600 квадр. саженъ съ платою въ годъ не по 10 коп. а по 5 по примѣру платы за мѣсто подъ казармой, а сверхъ того войдти куда слѣдуетъ съ представленіемъ о необходимости обязать законодательнымъ порядкомъ городскія и сельскія строенія общества и частныхъ владѣльцевъ къ уступкѣ ими Земству земли подъ больницы, училища, богоугодныя и благотворительныя заведенія на такихъ же основаніяхъ, на какихъ эти земли выдѣляются изъ частнаго владѣнія въ собственность Государства для Государственныхъ цѣлей, такъ какъ безъ этой мѣры Земство ни когда не будетъ въ состояніи имѣть ни одного хорошо-устроеннаго заведенія, и содержать его въ порядкѣ: съ одной стороны оно можетъ не найдти мѣста, а съ другой стороны, дорого платя за отведенную землю оно не будетъ имѣть возможности его усовершенствовать и быть даже увѣреннымъ въ томъ, что рано или поздно это заведеніе, убивши на него много денегъ, но прійдется сломать по волѣ собственника земли, на которой оно возведено.

Прилож. XV-е къ ст. 41-й.

О покупкѣ мѣста подъ Тетюшскую земскую больницу.

Управа уже имѣла честь докладывать Собранію относительно переписки съ Общественнымъ Управленіемъ объ уступкѣ мѣста въ городѣ Тетюшахъ подъ больницу и что общество хотя соглашается дать просимое мѣсто но съ уплатой въ годъ по 10 коп. за сажень, что примѣрно составитъ въ годъ до 50 рубл. слѣдовательно въ 10 лѣтъ уплачивается до 500 рубл. но всетаки мѣсто не будетъ принадлежать Земству; вслѣдствіе чего Управа входила въ соглашеніе съ мѣщанкой Нечаевой, которая соглашается продать принадлежащее ей пустопорожнее мѣсто на концѣ города за 700 рубл., мѣсто это занимаетъ въ ширину 26 саж. а въ длину 58 саж. Нынѣ же землевладѣлецъ Г. Цельшертъ заявилъ Членамъ Управы, что онъ согласенъ продать земству 2 десят. земли въ полуверстѣ отъ города, гдѣ у него имѣется порядочный лѣсъ, и за мѣсто это онъ согласенъ взять 500 рубл. Относительно этого предложенія Управа имѣетъ такого рода мнѣніе, что мѣсто это непремѣнно нужно пріобрѣсти, такъ какъ оно во первыхъ дешевле чѣмъ у другихъ, а во вторыхъ разбивши въ этомъ лѣсу дорожки больные будутъ имѣть уже готовый садъ, и во всякомъ случаѣ, воздухъ будетъ постоянно чистъ, что необходимо для больныхъ; а что мѣсто это находится на $^1/_2$ версты отъ города то и это по мнѣнію Управы не составляетъ препятствія, такъ какъ дорога къ этому мѣсту луговая а слѣдовательно всегда хорошая; во всякомъ случаѣ земству выгоднѣе имѣть при больницѣ лошадь (и безъ того необходимую для перевозки больныхъ) чѣмъ платить обществу лишнія деньги. Обстоятельство это Управа и представляетъ на обсужденіе Земскаго Собранія.

Прилож. XV-е къ ст. 41-й.

Прошедшее Земское Собраніе постановило: за труды Земскаго Врача Серебрякова по леченію холерныхъ больныхъ поручить Управѣ просить Губернскую Земскую Управу объ отпускѣ 150 рубл., которыя и выдать Г. Серебрякову; вслѣдствіе чего Уѣздная Управа сообщила Губернской, но эта послѣдняя отозвалась, что всѣ остатки отъ прошлаго года уже перенесены въ смѣту нынѣшняго года, по этому она и не можетъ ассигновать просимыхъ 150 рубл. Но такъ какъ рѣшеніе Тетюшскаго Земскаго Собранія должно быть непремѣнно приведено въ исполненіе, то Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе деньги 150 рубл. включить въ смѣту или разрѣшить выдать ихъ Г. Серебрякову изъ остатковъ нынѣшняго года.

О выдачѣ Серебрякову 150 р.

Прилож. XV-е къ ст. 41-й.

О наймѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Прошедшему Земскому Собранію Управа имѣла честь докладывать о необходимости имѣть 2-хъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, на наемъ которыхъ Собраніе и ассигновало сумму въ 400 рубл., т. е. по 200 рубл. каждому. Вслѣдствіе этого Управа неоднократно обращалась къ ветеринарнымъ Врачамъ объ оказаніи содѣйствія въ рекомендаціи кого-либо, но и до сихъ поръ уѣздъ остается безъ ветеринарнаго фельдшера, такъ какъ жалованіе это находятъ очень малымъ. Въ виду этого Управа полагала бы съ своей стороны возможнымъ имѣть хотя одного фельдшера и назначить ему жалованье болѣе 200 рубл., тѣмъ болѣе, что требовать каждый разъ губернскаго ветеринарнаго Врача нѣтъ возможности и потому еще, что пока ходитъ объ этомъ переписка, то не рѣдко случается, что падежъ прекращается самъ собою, и пріѣхавшій Врачъ совершенно напрасно теряетъ прогоны и время; и кромѣ того изъ донесенія Старо-Барышевскаго Волостнаго Правленія въ нынѣшнемъ году видно, что пріѣхавшій изъ Казани ветеринарный Врачъ Герасимовъ ни какого пособія не подалъ, а только далъ крестьянамъ совѣтъ такого рода: чтобъ палую скотину не возить на разныхъ телѣгахъ и за тѣмъ уѣхалъ; тогда какъ свой мѣстный фельдшеръ всегда успѣшнѣе могъ бы оказать пособіе. Обстоятельство это Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія и просить разрѣшить Управѣ на наемъ фельдшера, хотя бы даже пришлось дать ему жалованье и всѣ ассигнованныя 400 рубл.; такъ какъ по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Управѣ въ 1871 и 1872 годахъ, пало въ уѣздѣ различнаго скота 1,394 головы, что составитъ примѣрно цѣнность въ 27,880 рубл. Врачу же

по мнѣнію Управы слѣдуетъ дать жалованья не менѣе 800 рубл. и разъѣзды какъ ему, такъ и фельдшерамъ на земскихъ лошадяхъ.

Прилож. XVI-е къ ст. 45-й.

Объ увеличеніи квартирныхъ денегъ жандармскому офицеру и унтеръ-офицерамъ.

Помощникъ Начальника Казанскаго Губернскаго Жандармскаго Управленія въ Тетюшскомъ уѣздѣ Г. Лоди отношеніями отъ 6 Сентября за №№ 143 и 144, сообщилъ Управѣ 1) что со дня назначенія дополнительнаго штата корпуса жандармовъ въ городъ Тетюши, Тетюшское Уѣздное Земское Собраніе опредѣлило ему на наемъ квартиры съ канцеляріей 120 рубл. а на дрова и свѣчи 30 рубл.; въ настоящее время дрова дошли цѣною до 4 рубл. такъ что въ послѣднюю зиму необходимость заставила его израсходовать сверхъ получаемыхъ на дрова болѣе 60 рубл. На основаніи же 1989, 1990 и 1999 ст. свода воен. постановл. и ст. 365, 382, 383, 391 и 398, т. IV уст. о земск. повин. штабъ-офицеру полагается дровъ на 2 голландскихъ печи 14 саженъ и на одну кухню 8 саженъ всего 22 сажени и 15 фунтовъ свѣчь. Почему онъ Г. Лоди проситъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи денегъ отпускаемыхъ на отопленіе и освѣщеніе согласно существующихъ цѣнъ. и 2) Для унтеръ-офицеровъ корпуса жандармовъ, согласно Высочайше утвержденнаго положенія, квартиры должны быть отводимы съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а при существующей здѣсь денежной повинности отпускаются квартирныя деньги на наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для находящихся въ г. Тетюшахъ по 90 коп. въ мѣсяцъ на человѣка, а въ селахъ Богородскомъ и Шопгутахъ по 60 к. въ мѣсяцъ, что слишкомъ недостаточно при существующей дороговизнѣ квартиръ и дровъ; вслѣдствіе чего унтеръ-офицеры постоянно доплачиваютъ изъ своего жалованья, почему онъ Г. Помощникъ Начальника Жандармскаго Управленія проситъ Земское Собраніе объ уве-

личеніи квартирныхъ денегъ унтеръ-офицерамъ. Такъ какъ Г. Лоди количествомъ выдаваемыхъ ему денегъ собственно на квартиру остается доволенъ, а проситъ увеличить назначеніе только на дрова и свѣчи, то Управа, расчитывая, что 22 сажени дровъ стоятъ 77 рубл. считая по 3 рубл. 50 коп. за сажень, а за тѣмъ 15 фунтовъ свѣчь стоятъ 1 рубл. 95 коп. то на эти предметы ассигновать ему 78 рубл. 95 коп. Что же касается до унтеръ-офицеровъ, то Управа полагала бы возможнымъ ассигновать имъ въ мѣсяцъ въ городѣ 3 рубл. а въ уѣздѣ 2 рубл. 50 коп. и за тѣмъ если ходатайство это будетъ уважено то Управа проситъ внести въ смѣту на квартиру, отопленіе и освѣщеніе для жандармскаго офицера 198 рубл. 95 коп. и нижнимъ чинамъ 192 рубля.

Приложк. XVII-е къ ст. 49-й.

Протоколъ засѣданія Соединеннаго Присутствія Тетюшскихъ: Уѣздной Земской Управы и Съѣзда Мировыхъ Судей, происходившаго 27-го Сентября 1872 года.

Присутствіе составляли:

Предсѣдатель Земской Управы Князь П. А. Волконскій и Члены: М. Ф. Головня и Ф. В. Волковъ, Предсѣдатель Съѣзда П. Х. Купріяновъ, Мировой Судья 1-го участка П. И. Горемыкинъ, 3-го участка Ф. Л. Тихановъ и Почетный Мировой Судья В. Г. Серебряковъ, при Секретарѣ Съѣзда Разумовѣ.

Въ засѣданіи Соединеннаго Присутствія сего числа имѣли сужденіе, согласно 6 п. Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 4 Іюля 1866 года, относительно помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ Судей: 1) о распредѣленіи по уѣзду пунктовъ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ Судей и 2) о размѣрѣ суммы необходимой на устройство и содержаніе оныхъ. По обсужденіи каждаго пункта отдѣльно, Соединенное Присутствіе нашло по первому: распредѣленіе по уѣзду пунктовъ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ Судей оставить въ прежнемъ видѣ, за исключеніемъ Чинчуринской земской тюрьмы. Относительно этой послѣдней тюрьмы Соединенное Присутствіе выразило желаніе о переводѣ оной въ г. Тетюши. Въ этомъ желаніи Соединенное Присутствіе видитъ удобство для Суда по отправленію лицъ въ мѣста заключенія, какъ показала практика, и по второму: объ устройствѣ и содержаніи сихъ помѣщеній назначить на это слѣдующую сумму:

а) На наемъ сторожей въ трехъ тюрьмахъ для лицъ непривеллигированнаго сословія по 84 рубл. каждому сторожу, а всѣмъ . . .	252 р.
б) На содержаніе особаго смотрителя для городской тюрьмы	120 —
в) На содержаніе сторожа при тюрьмѣ для лицъ привиллегированнаго сословія . . .	84 —
г) На наемъ помѣщенія для тюрьмы въ г. Тетюшахъ	120 —
д) На освѣщеніе и отопленіе.	60 —
Итого . .	636 —
е) На кормовое продовольствіе всѣхъ вообще заключаемыхъ, полагая въ каждые сутки по 6 к. на каждое лицо, а также на бѣлье и прочіе расходы	330 —
А всего	966 —

Въ виду вышеизложеннаго Соединенное Присутствіе Опредѣлило: настоящій журналъ чрезъ Предсѣдателя Тетюшской Земской Управы представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Прилож. XVIII къ ст. 50-й.

О ссудо-сберегательныхъ товариществахъ.

Г. Управляющій Министерствомъ Финансовъ, циркуляромъ отъ 9 Іюля за № 8,188, относительно составленія проэктовъ уставовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ обратился въ Губернскую Управу съ просьбою объ оказаніи нравственнаго и въ случаѣ возможности денежнаго содѣйствія къ образованію означенныхъ товариществъ. Того же содержанія циркуляръ полученъ и въ Тетюшской Управѣ съ приложеніемъ 5-ти экземпляровъ правилъ для составленія уставовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ предупрежденіе тѣхъ затрудненій, какія встрѣчаютъ при составленіи этихъ уставовъ вновь открывающіяся товарищества. Заявляя полную готовность съ своей стороны къ содѣйствію въ развитіи народнаго кредита, Губернская Управа, циркуляромъ своимъ отъ 23 Августа за № 5155, приглашаетъ къ тому же дѣлу и Уѣздную Управу высказывая при этомъ, что учрежденіе товариществъ преимущественно зависитъ отъ убѣжденія крестьянъ въ необходимости и пользѣ товариществъ, а равно и отъ желанія ихъ приняться за дѣло составляя артели или ссудо-сберегательныя товарищества. А чтобы крестьяне взялись за это дѣло необходимо не только основательное ознакомленіе ихъ съ сущностію вопроса, но и объясненіе, всѣми зависящими средствами, возможности приведенія его въ исполненіе. Въ виду послѣдней цѣли Управа предполагаетъ внести по настоящему предмету докладъ будущему очередному Губернскому Земскому Собранію съ ходатайствомъ объ ассигнованіи особой суммы, изъ которой, по заявленіямъ Уѣздной Управы, выдавались бы ссуды образующимся товариществамъ.

Вслѣдъ за этимъ сообщеніемъ Губернской Управы

Тетюшская Управа получила проэктъ устава ссудо-сберегательнаго товарищества, выработанный чрезъ особую Коммиссію Императорскимъ Московскимъ Обществомъ сельскихъ хозяевъ. Къ проэкту приложены интересные свѣдѣнія о существующихъ и предполагаемыхъ къ открытію ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, а также и объ участіи Земскихъ Учрежденій въ этомъ дѣлѣ. Изъ свѣдѣній видно, что всѣхъ товариществъ въ настоящее время 36 и 12 представлены на утвержденіе. Нѣкоторыя изъ товариществъ, при недавнемъ существованіи, достигли очень значительнаго развитія въ своихъ оборотахъ и число ихъ членовъ возрастаетъ весьма быстро. Почти вездѣ данныя ссуды возвращаются очень аккуратно. Въ 22-хъ товариществахъ, доставившихъ обществу свои отчеты, въ теченіе первой половины нынѣшняго года, начислено пени за отсрочку платежа ссудъ всего 86 рубл. 87 коп., а за невозвратъ ссудъ исключено всего 19 членовъ, да и то въ одномъ только товариществѣ, и при томъ въ теченіи 5-ти лѣтъ. 17-ть изъ этихъ товариществъ, къ концу того же полугодія, вовсе не имѣли просроченныхъ ссудъ подлежащихъ взысканію. Волостные кассы, вообще недостигающія своей цѣли, не только оказываются безсильными соперничать съ товариществами и умалять ихъ значеніе, но даже, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вовсе пали съ появленіемъ товариществъ, передавши имъ свои капиталы. Вообще, отчеты существующихъ товариществъ показываютъ, что эта форма кредита у насъ примѣнима и оказывается очень полезною. Почти всѣ товарищества устроились подъ вліяніемъ Земскихъ Учрежденій и при ихъ пособіи: частію нравственномъ, частію денежномъ или, наконецъ, томъ и другомъ вмѣстѣ. Нѣкоторые, весьма впрочемъ не многіе изъ Земствъ, открывали кассы по собственной инициативѣ и съ прямымъ участіемъ въ дѣлѣ. Другіе же, и при томъ наибольшая часть, ограничивались лишь содѣйствіемъ, при инициативѣ крестьянъ, и это

отношеніе Земства оказывается болѣе цѣлесообразнымъ. Въ такомъ же родѣ предполагаетъ отнестись къ дѣлу и наша Губернская Управа. Она, какъ сказано выше, намѣрена ходатайствовать объ ассигнованіи суммы для денежнаго пособія открывающимся товариществамъ. Что же за тѣмъ, можетъ быть предпринято для пользы дѣла Уѣздпымъ Земствомъ? На первый разъ, съ его стороны, было бы полезно, по крайней мѣрѣ, принять надлежащія мѣры къ ознакомленію крестьянъ со смысломъ и пользою этой формы кредита и, въ случаѣ готовности ихъ къ открытію товариществъ, оказывать имъ всевозможное моральное содѣйствіе. Съ этою цѣлью прочія земства принимали слѣдующія мѣры: Арзамасское Земство выписало 30 экземпляровъ брошюры «сельскія ссудныя товарищества» для разсылки въ Волостныя Правленія. Княгининское Земство просило Мировыхъ Посредниковъ уяснять крестьянамъ сущность товариществъ. Валдайское Земство признало необходимымъ образовать изъ 5 членовъ Комитетъ для устройства товариществъ. Ярославское Земство поручило Управѣ отпечатать, по количеству волостей уставы Новгородскихъ товариществъ и разослать ихъ для передачи на обсужденіе волостныхъ сходовъ. Многія Земства принимали на себя трудъ составленія уставовъ для открывающихся товариществъ. Подобныя этимъ мѣры, и притомъ, не одна какая либо изъ нихъ, а многія вмѣстѣ, могли бы быть приняты и Тетюшскимъ Земствомъ.

Прилож. XIX-е къ ст. 51-й

Тетюшской Уѣздной Земской Управы докладъ Уѣздному Земскому Собранію о состояніи училищъ и о предстоящихъ потребностяхъ училищнаго дѣла.

Въ нынѣшнемъ отчетномъ году состояніе училищъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: число училищъ не измѣнилось, ихъ 9 мужскихъ и 1 женское, а количество учащихся противъ прошлаго года увеличилось, а именно: въ прошломъ году всѣхъ учащихся было 314, а въ отчетномъ 434, слѣдовательно прибавилось болѣе чѣмъ на сто человѣкъ, но этимъ утѣшаться не слѣдуетъ потому, что это увеличеніе числа просвѣщающагося юношества навѣрное уменьшится, благодаря тому, что для учащихся посѣщеніе школъ необязательно, и что ихъ родители въ большинствѣ случаевъ стараются ихъ взять домой, едва давши имъ возможность усвоить чтеніе по складамъ и умѣнье кое какъ писать. Первое мѣсто по успѣхамъ принадлежитъ училищамъ: женскому въ Тетюшахъ, Сумароковскому, Богородскому и Байтеряковскому, наставники и наставницы коихъ, а именно: законоучитель Священникъ Ястребскій, учительница Смирнова, ея помощница Цыкова и учителя: Священникъ Сунгуровъ, Елисѣевъ и Доброхотовъ, занимались дѣломъ съ усердіемъ; эти наставники, какъ видно Управѣ изъ произведенныхъ экзаменовъ, занимались своей обязанностію добросовѣстно и съ знаніемъ дѣла, что можно съ достовѣрностью заключить изъ того, что ихъ ученики давали на вопросы отвѣты вполнѣ осмысленные, и совершенно развязно; значитъ учащіе не заставляли ихъ заниматься безтолковымъ зубреніемъ наизусть и не запугивали ихъ начальскимъ съ ними обхожденіемъ. Учителя эти и учительницы, получающіе ограниченное содержаніе, по мнѣнію Управы положительно заслуживаютъ награды, опредѣлить которую есть дѣло Собранія. О прочихъ училищахъ можно ска-

зать только то, что въ нихъ дѣло брело такъ себѣ очень обыкновеннымъ порядкомъ ни особенно плохо, да и не хорошо, какъ по причинѣ плохаго посѣщенія учениками классовъ, такъ и по малой способности самихъ учащихъ къ этому дѣлу. Въ видахъ улучшенія собственно-учебной части училищъ на будущее время Управа полагала бы нужнымъ сдѣлать слѣдующее: 1) такъ какъ не смотря на порученіе журналомъ Земскаго Собранія прошедшей сессіи Управѣ надзора за училищами во всѣхъ отношеніяхъ не исключая и учебнаго при участіи земскихъ членовъ Училищнаго Совѣта, этотъ надзоръ ея встрѣчаетъ положительное противодѣйство со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія, находящаго Земство не имѣющимъ права на надзоръ за училищами въ учебномъ отношеніи, то во избѣжаніе этихъ столкновеній съ Правительствомъ на будущее время Управа полагала бы ни сколько не вмѣшиваться въ надзоръ за преподаваніемъ, предоставивъ это г. Штатному смотрителю училищъ, какъ мѣстному представителю Министерства Народнаго Просвѣщенія и просить его принять на себя трудъ осматривать всѣ училища хотя разъ въ мѣсяцъ. А такъ какъ онъ на это не имѣетъ матеріальныхъ средствъ, то Управа полагала бы возможнымъ и полезнымъ для Земства ассигновать ему на расходы по осмотру училищъ примѣрно до 25 рубл. въ мѣсяцъ на слѣдующемъ основаніи: прогоны на круговой объѣздъ всѣхъ училищъ въ одинъ разъ, и сумму эту помножить на 10 мѣсяцевъ число учебнаго времени въ году и къ ней прибавить расходы на содержаніе. Получая эту помощь отъ Земства, онъ имѣлъ бы возможность правильно посѣщать училища и удѣлять на каждое изъ нихъ нѣсколько времени, чтобъ практически руководить учителей въ методѣ преподаванья, что г. Смотрителемъ какъ спеціалистомъ по этому дѣлу во всякомъ случаѣ было бы сдѣлано лучше и болѣе принесло бы пользы, чѣмъ тѣже дѣйствія неспеціалиста. При этомъ

не лишнее будетъ сказать и то, что упомянутая затрата на г. Смотрителя будетъ гораздо полезнѣе для дѣла, чѣмъ затрата на разъѣзды по училищамъ гг. земскихъ членовъ Училищнаго Совѣта, которые, не въ укоръ имъ будь сказано, не могутъ принести ни какой пользы: одинъ изъ нихъ а именно Гласный Собранія О. І. Сунгуровъ не имѣетъ времени на постоянное наблюденіе за училищами какъ преподаватель, Священникъ и Благочинный, а другой Г. Филиповъ уѣхалъ за границу и когда вернется не извѣстно, да и вообще возложеніе этой обязанности безъ особаго вознагражденія на членовъ Земства служащихъ гдѣ бы то ни было не удобно потому, что исполненіе двухъ обязанностей рѣдко бываетъ совмѣстимо, а возложеніе ее на томъ же основаніи на лицъ неслужащихъ не удобно потому, что даромъ ни кто ни чего путно дѣлать не будетъ потому, что обратитъ всегда большее вниманіе на то дѣло, за которое ему или платятъ, и на которое онъ въ силу этого долженъ и по совѣсти-то употребить больше времени, или на дѣло дающее ему доходъ. Въ силу сказаннаго Управа и полагала бы надзоръ за училищами поручить Штатному Смотрителю уѣзднаго училища во первыхъ какъ спеціалисту по этой части, во вторыхъ какъ представителю Министерства Народнаго Просвѣщенія, которое положительно не хочетъ ввѣрять этого дѣла Земству и съ которымъ тягаться изъ за этого дѣла будетъ совершенно безполезно, такъ какъ побѣда всегда по закону останется на его сторонѣ, и въ третьихъ потому, что Г. Смотритель, при сказанномъ пособіи отъ Земства исполнитъ эту обязанность не только не хуже Членовъ Земства, а гораздо лучше, и конечно ни когда не откажется доставлять Земству всѣ нужныя ему по училищному дѣлу свѣдѣнія и соображенія. Завести правильную ежегодную отчетность по учебной части, то есть доставленіе свѣдѣній о числѣ, полѣ и возрастѣ учениковъ и ученицъ поступающихъ въ училища, о числѣ, полѣ и воз-

растѣ кончающихъ полный курсъ; о числѣ, полѣ и возрастѣ воспитанниковъ и воспитанницъ оставляющихъ ученіе до окончанія курса, объ успѣхахъ ученія и о причинахъ задерживающихъ успѣхи, объ участи образованія полученнаго въ училищѣ, по окончаніи ученія, о стоимости ученія, считая жалованье учителямъ и вообще всѣ расходы на училища и такъ далѣе. При такомъ только методѣ дѣйствій Собранія будутъ имѣть приблизительно вѣрную картину хода ученія въ народныхъ школахъ, возможность убѣдиться въ степени пользы ими приносимой, и сдѣлать выводъ о томъ, довольствоваться ли и на будущее время тѣмъ, что есть, или желать лучшаго и просить Правительство о какой либо коренной передѣлкѣ и въ системѣ и способахъ веденія училищнаго дѣла. Въ добавленіе къ этому пункту доклада, Управа можетъ и должна сказать то, что въ училищномъ дѣлѣ, какъ и во всякомъ другомъ, мало того, чтобъ учредить что либо хотя бы и въ большихъ размѣрахъ, а нужно кромѣ того за учрежденіемъ этимъ слѣдить, анализоровать его, критиковать и улучшать его по указанію опыта. 3) Необходимо обратить вниманіе на причины, мѣшающія дѣвочкамъ учиться въ сельскихъ школахъ, и по возможности стараться привлечь ихъ къ этому какъ будущихъ матерей, могущихъ дать сильный толчекъ распространенію грамотности въ большихъ размѣрахъ. 4) Кромѣ того было бы весьма не лишнимъ постараться завести при земскихъ училищахъ обученіе какимъ либо ремесламъ. Польза этого видна изъ опыта, сдѣланнаго въ Чистополѣ, гдѣ при училищѣ заведены два мастерства: столярное и токарное, къ которымъ въ теченіе трехъ лѣтъ ихъ существованія мальчики такъ пріохотились, что все свободное отъ ученья время они проводятъ въ мастерскихъ и получаютъ уже заказы; слѣдовательно трата Земства на этотъ предметъ можетъ быть вполнѣ вознаградима. 5) Всѣ остатки отъ смѣтнаго назначенія по училищамъ не зачитать на будущій годъ,

а прибавлять къ ассигнованіямъ каждаго года, не расходуя ихъ однако; такимъ образомъ въ нѣсколько лѣтъ можетъ составиться капиталъ, который можно будетъ употребить на усиленіе средствъ народныхъ школъ. 6) Не худо бы было ассигновать особую сумму для выдачи въ награду лучшимъ ученикамъ по засвидѣтельствованіи о томъ Штатнымъ Смотрителемъ уѣзднаго училища и лицами, производившими экзаменъ, а такъ же завести при училищахъ библіотеки, съ тѣмъ чтобы на чтеніе въ нихъ употреблялись праздничные дни, въ которые учитель растолковывалъ бы прочтенное ими, и старался бы заманивать на эти чтенія и мѣстныхъ жителей неучениковъ. Въ Сюкѣевскомъ училищѣ былъ случай, что туда сталъ ходить одинъ крестьянинъ 22-хъ лѣтъ; но мальчики стали надъ нимъ смѣяться и вслѣдствіе этого онъ пересталъ ходить въ училище, тогда какъ при воскресныхъ бесѣдахъ этого бы не случилось и онѣ приносили бы пользу многимъ.

Во всѣхъ прочихъ частяхъ перемѣнъ по училищному дѣлу пока не потребуется и Управа полагала бы возможнымъ все остальное оставить по старому, впредь до радикальнаго переустройства училищъ, о которомъ будетъ говорено ниже.

Относительно вопроса объ обязательности грамотности для всѣхъ жителей Имперіи, возбужденнаго 7-мъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ Управу поступило для доклада Собранію прилагаемое при семъ отношеніе Казанской Губернской Управы отъ 20 Іюля текущаго года за № 5,698, приводить же въ настоящемъ докладѣ содержаніе этого отношенія было бы излишне, такъ какъ оно приложено въ подлинникѣ; значитъ Управѣ остается только исполнить по мѣрѣ возможности то мѣсто этого отношенія, гдѣ говорится объ обязанности Управъ подробно обсудить вопросъ объ обязательномъ обученіи крестьянскихъ дѣтей грамотѣ до созыва Собраній, и передать его, такимъ

образомъ подготовленный, на дальнѣйшую разработку его Гг. Гласными. Порученіе это, по правдѣ сказать, далеко не легкое: чтобы правильно судить о дѣлѣ и докладывать о немъ Земскому Собранію, надо его знать что называется и вдоль и поперегъ; а мы, Члены Тетюшской Уѣздной Земской Управы, положительно не можемъ похвастаться такимъ подробнымъ знаніемъ училищнаго дѣла въ уѣздѣ, какое требуется для доклада, да едва ли его хорошенько-то знаетъ и самъ Уѣздный Училищный Совѣтъ; а потому намъ придется здѣсь говорить о немъ не только на основаніи опыта и наблюденія, сколько на основаніи умозрѣнія и кое какихъ отрывочныхъ фактовъ, добытыхъ изъ разныхъ источниковъ. Прежде, чѣмъ что либо сказать о подробностяхъ этого дѣла, мы коснемся основаній и цѣли нашего желанія обязательнаго обученія крестьянъ Тетюшскаго уѣзда грамотѣ и того, что объ этомъ дѣлѣ было трактовано на 7-мъ очередномъ Собраніи. У насъ, на 121,791 душу обоего пола жителей крестьянскаго сословія, существуетъ 10 школъ, въ которыхъ въ текущемъ году состоитъ 434 человѣка учащихся; а въ прошломъ состояло 314; слѣдовательно на каждыхъ 2,851 человѣка жителей приходится въ текущемъ году одинъ учащійся. Пропорція очень грустная! А если принять въ соображеніе, что на эту гемеопатическую дозу свѣта, проливаемаго на крестьянскія головы тратиться безъ толку до 4,000 рубл. серебромъ въ годъ, такъ какъ учащіеся сплошъ и рядомъ бросаютъ ученіе въ самомъ его началѣ, благодаря его необязательности, то становится еще грустнѣе: въ итогѣ у насъ получается теперь та же безграмотность, какой сто лѣтъ тому назадъ наши дѣды наслаждались даромъ, и еще получается у насъ горькая увѣренность въ томъ, что если это дѣло пойдетъ и впередъ такъ же плохо какъ и теперь, то мы истративши и много денегъ, ни когда не достигнемъ не только образованія народа, но и грамотности, этой низшей ступени образованія! Вотъ

это то и было причиною возбужденія 7-мъ очереднымъ Собраніемъ нашего уѣзда вопроса объ обязательности грамотности для здѣшнихъ крестьянъ. При этомъ надобно замѣтить, что хлопотали мы объ этомъ вовсе не для всей Имперіи, такъ, какъ нужды не вездѣ одинаковы, а единственно для насъ — Тетюшанъ; государственное же дѣло вышло изъ этого единственно по ошибкѣ Секретаря Собранія; мы хотѣли достигнуть пока, единственной цѣли, а именно той, чтобъ затрачиваемыя нами сейчасъ деньги на училища, падали не на камень, какъ оно сейчасъ есть, а на почву хотя мало мальски плодородную, изъ которой произрасло бы хоть въ далекомъ будущемъ древо образованія. Вышло же оно иначе, но это не бѣда: мы просили обязательности обученія грамотѣ, а какъ и что мы бы желали устроить,—объ этомъ подробно ничего не было сказано; такъ скажемъ это теперь, прослѣдивъ сначала на сколько мы можемъ причины вышеизложеннаго плохаго состоянія училищнаго дѣла, такъ какъ это лучше всего укажетъ на тѣ мѣры, которыя пригодны для устраненія зла. Причинъ этихъ не одна, а нѣсколько, а именно: 1) младенческое состояніе развитія крестьянъ, въ силу котораго они не только не сознаютъ пользы грамотности, но смотрятъ на нее враждебно, увѣряя, что она вредна имъ потому, что всякій, порядочно обучившійся, бросаетъ соху, а съ нею вмѣстѣ и семью, и идетъ промышлять хлѣбъ перомъ; 2) плохой персоналъ учителей во всѣхъ отношеніяхъ вслѣдствіе ничтожнаго содержанія, ими получаемаго, и принадлежность ихъ большею частію не къ крестьянскому сословію, а потому неумѣнье ихъ сойдтись съ народомъ и заманить его въ школы; 3) то обстоятельство, что учителя большею частію мужчины и при томъ такіе, которымъ по плохому ихъ развитію не куда дѣваться, и которые идутъ въ эти должности изъ нужды, а не по призванію или профессіи; 4) необязательность ученія; 5) слиш-

комъ раннее окончаніе курса: 13-ти или 14-ти лѣтъ, и затѣмъ положительный заброcъ пріобрѣтенныхъ познаній, вслѣдствіе отсутствія сельскихъ библіотекъ; 6) сосредоточеніе контроля за училищами въ учебномъ отношеніи преимущественно въ рукахъ чиновниковъ, а не Земства, которое всѣхъ болѣе въ этомъ заинтересовано; 7) плохой выборъ Земскими Собраніями земскихъ членовъ въ Училищные Совѣты и безплатность этихъ должностей; 8) ничтожность средствъ, ассигнуемыхъ на народное образованіе; 9) странность метода преподаванія, т. е. не понятная по цѣли систематика въ немъ, вслѣдствіе которой грамотность пойдетъ объ руку съ нѣкоторой дозой образованія. Вотъ извѣстныя намъ пока причины, задерживающія и грамотность и образованіе народа. Поговоримъ теперь о каждой изъ этихъ болѣзней народныхъ школъ въ отдѣльности подробнѣе, и постараемся указать на простыя, но цѣлесообразныя средства къ ихъ устраненію. Что народъ не сознаетъ пользы грамотности, — это достаточно доказывается числомъ учащихся: одинъ на 2,851. Кажется этого достаточно и другихъ доказательствъ приводить не къ чему, а что отцы и матери крестьяне считаютъ грамотность дѣтей для себя вредной, такъ это удавалось слышать намъ не разъ и это ихъ воззрѣніе пока нельзя назвать вполнѣ нелогичнымъ; грамотныхъ пока мало, а спросъ на нихъ достаточно великъ; слѣдовательно почти каждый грамотный находитъ себѣ мѣсто, и бѣжитъ отъ сохи и неграмотныхъ родныхъ къ перу, которое ему кажется легче сохи, къ болѣе развитому обществу и лучшей обстановкѣ, которыя ему естественно милѣе; а это конечно отцамъ и матерямъ не нравится и они, не умѣя хорошо анализировать предметы, видятъ причину ухода отъ нихъ дѣтей, — въ грамотности послѣднихъ, а не въ недостаткѣ грамотнаго люда, дѣлающемъ оставленіе грамотными крестьянами семьи и плуга легкимъ и удобнымъ. Это возрѣніе крестьянъ измѣнится тогда, когда персоналъ

грамотнаго народа сдѣлается на столько великъ, что предложеніе услугъ грамотными людьми сдѣлается значительно болѣе спроса на нихъ, вслѣдствіе чего конечно понизится и заработная плата за писаніе на столько, что выгоднѣе будетъ пахать чѣмъ писать; а этого, ясное дѣло, не иначе можно достигнуть какъ распространеніемъ грамотности въ широкихъ размѣрахъ и при томъ, на первое время, обязательно для крестьянъ потому, что ихъ младенческое пока умственное развитіе не приведетъ ихъ безъ репрессивной мѣры на школьную скамью. Слѣдовательно одной изъ цѣлесообразныхъ мѣръ къ улучшенію у насъ хода училищнаго дѣла будетъ обязательное для крестьянъ и въ широкихъ размѣрахъ обученіе грамотѣ. Вторая причина вредящая дѣлу есть, какъ сказано, плохой персоналъ наставниковъ. Мы не будемъ говорить о томъ, что они не педагоги, не умѣютъ взяться за дѣло раціонально, не умѣютъ пріохотить дѣтей къ ученію и такъ далѣе; всего этого нельзя и требовать отъ людей только грамотныхъ, а не образованныхъ, отъ людей живущихъ въ капурахъ и получающихъ плохое содержаніе; а потому мы скажемъ здѣсь только о самыхъ крупныхъ ихъ недостаткахъ, вредящихъ дѣлу, а именно о томъ, что почти всѣ они не крестьяне. Вслѣдствіе этого они грубы и сплошъ и рядомъ относятся и къ ученикамъ и къ ихъ родителямъ съ высока по чиновнически, что конечно отъ нихъ отталкиваетъ и тѣхъ и другихъ, а при этомъ взаимномъ оттолкновеніи конечно ни какое дѣло идти не можетъ. Кромѣ того многіе изъ нихъ не прочь возлагать жертвы на алтари Бахуса и Венеры, что тоже въ свою очередь не привлекаетъ къ нимъ отцовъ и матерей и заставляетъ послѣднихъ беречься какъ огня посѣщенія школъ дѣвочками. Наконецъ, если принять во вниманіе то, что въ народныхъ школахъ учатся дѣти, едва вышедшія изъ младенчества, стало быть бывшія преимущественно на рукахъ матерей, то нельзя не согласиться съ тѣмъ, что переходъ

ихъ изъ рукъ матери въ ежевыя рукавицы отставныхъ чиновниковъ Уѣзднаго Суда и Полиціи, писарей и семинаристовъ, не окончившихъ курса, не можетъ не показаться имъ рѣзкимъ и непріятнымъ и не оттолкнуть отъ посѣщенія дѣтьми школъ не только самихъ дѣтей, но и ихъ родителей. — А такъ, какъ въ народныхъ школахъ пока не требуется ничего кромѣ грамотности въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, то другою раціональною мѣрой къ улучшенію дѣла была бы замѣна школьныхъ учителей не только теперешнихъ но и будущихъ учительницами, хотя и не очень учеными, на томъ основаніи, что для распространенія грамотности между дѣтьми не столько важна система преподаванія, сколько мягкость въ обхожденіи съ учащимися, составляющая неотъемлемую и почти исключительную принадлежность женщины. По мнѣнію Тетюнской Управы всякій путь ведетъ къ Риму и на этомъ основаніи все равно: будутъ ли *а* называть „*а*“ или азомъ при обученіи азбукѣ, будутъ ли начинать съ цѣлыхъ словъ, а потомъ переходить къ слогамъ и буквамъ, или иначе будутъ дѣлать, — это не важность, а важность въ томъ, чтобъ этимъ дѣломъ занимались женщины, а не мужчины на томъ основаніи, что женщины вообще мягче въ обращеніи, терпеливѣе и относительно нравственнѣе мужчинъ; да и кромѣ того, онѣ легче мирятся съ ограниченнымъ содержаніемъ потому, что лучше умѣютъ на него жить чѣмъ мужчины, а все это вмѣстѣ взятое ставитъ ихъ въ дѣлѣ первоначальнаго обученія дѣтей неизмѣримо выше мужчинъ, а потому ясное дѣло, что охотнаго посѣщенія школъ дѣтьми вообще и дѣвочками въ особенности мы добьемся не ранѣе того дня, въ который право первоначальнаго обученія дѣтей грамотѣ будетъ исключительно представлено женщинамъ. Слѣдовательно второю мѣрой къ улучшенію училищнаго дѣла будетъ порученіе его женщинамъ хотя бы и не имѣющимъ патента на право преподаванія, но достаточно для того грамотнымъ. Дѣло,

повторяемъ, не въ патентѣ, а въ тѣхъ качествахъ, которыми почти ни кто изъ патентованныхъ преподавателей въ сюртукахъ не обладаетъ. Патенты необходимо нужны и полезны не учителямъ, а тѣмъ, кто ими руководитъ. Доказать превосходство женщинъ въ дѣлѣ ученія не трудно примѣромъ изъ нашей же учебной практики: у преподавательницъ Тетюшскаго женскаго училища громадное число ученицъ и большинство ихъ отвѣчаютъ на экзаменѣ развязно, толково, и относятся къ учительницамъ и къ экзаменующимъ какъ къ хорошимъ знакомымъ, и на оборотъ въ Чинчуринскомъ напримѣръ училищѣ учащихся мало, отвѣчаютъ они въ долбежку, какъ попугаи, не вѣдая, что глаголятъ, и смотрятъ на преподавателя и на стороняго посѣтителя какъ смотрятъ котяты, родившіеся гдѣ нибудь на чердакѣ на образъ человѣческій въ первые, являющійся предъ ихъ глазами. Наконецъ возьмите и такую параллель: Тетюшскія учительницы, получая не многимъ больше мужчинъ учителей, не бѣгутъ съ мѣста, не воюютъ ни съ кѣмъ, всегда чисто одѣты, квартиру держутъ въ порядкѣ; учителя же сплошъ и рядомъ оставляютъ мѣста, ссорятся съ Волостными Правленіями, съ домохозяевами училищъ, съ родителями учащихся, грязь у нихъ въ аудиторіяхъ непроходимая, не смотря иногда на хорошее и обширное помѣщеніе; ходятъ они Богъ знаетъ въ чемъ; однимъ словомъ большинство ихъ нельзя и сравнивать ни въ какомъ отношеніи съ преподавательницами — женщинами точно такъ же, какъ нельзя сравнивать произведеній Суздальскихъ богомазовъ съ картинами художника. О слишкомъ раннемъ окончаніи курса въ народныхъ училищахъ и отсутствіи упражненій въ чтеніи и письмѣ по выходѣ изъ училищъ вслѣдствіе отсутствія библіотекъ и малой приложимости къ дѣлу письма въ крестьянскомъ быту вслѣдствіе того, что пока и общественная и семейная жизнь народа обходится безъ чернилъ и бумаги — мы говорить не будемъ потому, что это уже че-

резъ чуръ очевидныя истины, а потому мы перейдемъ къ обсужденію вопроса о томъ, почему и въ чемъ именно контроль за преподаваніемъ въ народныхъ школахъ плохъ, тогда какъ контроль есть не маловажное условіе хорошаго хода всякаго дѣла. Причины этого заключаются съ одной стороны въ томъ, что ближайшее наблюденіе за дѣйствіями учащихъ поручено преимущественно такимъ правительственнымъ лицамъ, у которыхъ куча другихъ дѣлъ (члены училищнаго совѣта отъ Правительства всѣ до одного имѣютъ особыя служебныя обязанности, которыя имъ не даютъ времени заниматься училищами спеціально, и кромѣ того ни у кого изъ нихъ нѣтъ ни гроша денегъ на разъѣзды по училищамъ, разбросаннымъ по лицу земли, безъ чего они конечно и не могутъ постоянно слѣдить за училищами, а въ силу этого они узнаютъ о ходѣ дѣла въ нихъ почти исключительно въ концѣ года, на экзаменахъ, то есть тогда уже, когда исправлять дѣло поздно, кромѣ того надъ этими правительственными лицами есть гибель начальства, которому они едва ли посмѣютъ выражать что либо противъ его распоряженій иногда и непрактичныхъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи могли бы горю помочь земскіе и городскіе члены училищнаго совѣта, но къ сожалѣнію должности эти во первыхъ безплатныя, а во вторыхъ достаются сплошь и рядомъ лицамъ или тоже заваленнымъ другими дѣлами, или ничего въ этомъ не понимающимъ, какъ напримѣръ бывшій членъ училищнаго совѣта отъ города — безграмотный; тогда какъ для завѣдыванья училищами нужны люди способные и спеціально посвятившіе свою дѣятельность этому дѣлу, а не дилеттанты: здѣсь нужно и знаніе дѣла, и постоянное занятіе имъ, а ни то ни другое даромъ не дается; а отсюда вытекаетъ то заключеніе, что для достиженія дѣльнаго контроля за училищами его нужно поручить за вознагражденіе если не спеціалистамъ, то хотя такимъ вполнѣ

развитымъ лицамъ, которыя бы могли этимъ дѣломъ постоянно и исключительно заниматься и которыя давали въ немъ отчетъ какъ Земству такъ и Правительству во всѣхъ отношеніяхъ, то есть какъ въ отношеніи хозяйственномъ, такъ равно и въ учебномъ и въ статистическомъ. При этомъ желательно бы было имѣть въ училищныхъ совѣтахъ или по больше Земскихъ Членовъ или столько же, сколько ихъ сейчасъ есть, но съ тѣмъ, чтобъ ихъ голосъ не покрывался численностью прочихъ голосовъ и не пропадалъ безслѣдно, а доходилъ бы до Министерства Народнаго Просвѣщенія и далѣе въ видѣ отдѣльнаго мнѣнія. Только при этихъ условіяхъ дѣло можетъ пойдти правильно, и будутъ имѣться о немъ свѣдѣнія, добытыя изъ практики, путемъ наблюденія и прошедшія черезъ цензуру не однихъ чиновниковъ, но и общества, жертвующаго ему свои деньги, и долженствующаго имѣть по этому достаточныя вѣрныя о немъ свѣдѣнія, и на основаніи которыхъ единственно и могутъ быть обращаемы къ Правительству разумныя и справедливыя ходатайства о нуждахъ и пользахъ дѣла, чуждыя всякихъ постороннихъ ему тенденцій. При такой постановкѣ дѣла неизбѣжно явится въ немъ состязательный процессъ, который въ дѣлѣ суда уже принесъ пользу: улучшилъ судъ; точно такъ же этотъ же самый процессъ если онъ разовьется между представителями Правительства и общества, выяснитъ передъ лицемъ перваго настоящее положеніе дѣла первоначальнаго обученія народа грамотѣ, и конечно его улучшитъ. Теперь остается сказать о послѣднемъ намъ извѣстномъ условіи, дурно вліяющемъ на училищное дѣло, — это о разъединеніи собственно грамотности и извѣстной дозѣ образованія, гнѣздящемся въ самой системѣ преподаванія въ начальныхъ училищахъ. Такъ напримѣръ дѣтей, до извѣстнаго возраста заставляютъ читать статейки пространнаго содержанія, какъ побасенки о царѣ Горохѣ ни когда не суще-

ствовавшемъ, о козѣ, заявляющей дѣдушкѣ — Ивану о томъ, что ее не кормили какъ слѣдуетъ тетка Малапья и сестрица Палаша, которыхъ дѣдушка гонитъ за эти провинности вонъ изъ дому, и тому подобный вздоръ. Къ чему это? — Если господа педагоги думаютъ, что дѣтскія головы въ извѣстномъ возрастѣ не способны еще усвоить себѣ ничего посерьезнѣе этого сумбура о царѣ Горохѣ и козѣ, объясняющейся на человѣческомъ діалектѣ, то на какомъ же основаніи они дѣтямъ этого же самаго возраста толкуютъ о таинствахъ и вообще догматахъ вѣры, что конечно далеко не такъ просто, какъ исторія о козѣ и дѣдушкѣ? Не полезнѣе ли бы было для упражненія въ чтеніи избирать не исторію о козѣ, а напримѣръ отечественную исторію, всеобщую, географію, кое что изъ естественной исторіи, и такъ далѣе? Читая это, дѣти почти машинально, безъ особаго труда, и упражнялись бы въ чтеніи какъ въ процессѣ, и пріобрѣтали бы полезныя свѣдѣнія, пригодныя въ жизни и дающія нѣкоторое образованіе. При системѣ вздорнаго, безсодержательнаго чтенія дѣти изучивши грамоту, т. е. умѣнье читать и писать, останутся съ ней, за отсутствіемъ библіотекъ, какъ мартышка съ очками, незная куда ее дѣвать и на что она годна; тогда какъ отрывочныя, краткія, но полезныя свѣдѣнія, пріобрѣтенныя ими вмѣстѣ съ умѣньемъ читать и писать, развили бы въ нихъ охоту расширить кругъ этихъ свѣдѣній, а стало быть доставили бы имъ объектъ приложенія грамотности къ дѣлу, и она не заброшывалась бы ими какъ излишній и безполезный хламъ. Вотъ все, что можетъ Тетюшская Управа доложить Собранію объ училищномъ дѣлѣ, по отношенію къ его внутренней сторонѣ и послѣдними ея словами объ этомъ предметѣ будетъ то, что надо просить у Правительства обязательности ученія, допущенія въ преподаватели женщинъ, хотя и не патентованныхъ учительницъ и контроля за учебнымъ дѣломъ въ земскихъ народныхъ школахъ во всѣхъ

отношеніяхъ, а у Губернской Управы представленія обо всемъ этомъ Правительству отъ лица одного Тетюшскаго уѣзда, если прочіе уѣзды паче чаянія пожелаютъ остаться въ летаргіи по этому дѣлу. Относительно же подробностей, изложенныхъ въ отношеніи Губернской Управы отъ 20 Іюля текущаго года за № 5,698, Тетюшская Управа имѣетъ сказать слѣдующее: 1) что Казанская женская учительская школа безспорно будетъ полезна въ дѣлѣ развитія народной грамотности, такъ какъ она намъ дастъ женщинъ учительницъ, чего намъ и желательно; но при этомъ нужно бы было нѣсколько измѣнить ея уставъ, а именно сдѣлать службу Земству обязательной для всѣхъ ея воспитанницъ, а не однихъ дочерей духовенства и чиновниковъ; безъ этого правила школа эта не будетъ въ состояніи удовлетворять даже теперешнимъ требованіямъ на учительницъ, если только Земства убѣдятся въ превосходствѣ женщинъ передъ мужчинами; 2) что обязательность ученія грамотѣ всѣхъ безъ изъятія подростковъ по губерніи конечно едва ли примѣнима по недостатку педагогическихъ средствъ, но что это все таки не должно служить препятствіемъ къ ходатайству передъ Правительствомъ о постепенномъ введеніи обязательности обученія грамотѣ въ существующихъ уже училищахъ; что же касается недостатка денежныхъ средствъ на этотъ предметъ, то объ этомъ мудрено что либо сказать достовѣрное: мы, какъ сказано въ докладѣ о приведеніи въ извѣстномъ земель и угодій, подлежащихъ земскому налогу, блуждаемъ во мракѣ относительно знанія нашихъ средствъ: можетъ быть они и есть, да намъ они еще неизвѣстны; 3) что при опредѣленіи числа учениковъ и учениць въ школахъ при обязательномъ обученіи нельзя принимать за основаніе къ исчисленію процента долженствующихъ учиться общее число жителей данной мѣстности, а надо брать число подростковъ только, и изъ этого общаго числа назначать къ обученію лишь такой процентъ, на обученіе

котораго будутъ достаточны ежегодныя средства мѣстныхъ школъ; 4) средства на содержаніе школъ должны быть непремѣнно исключительно изъ земскаго сбора, и отнюдь не изъ мірскихъ суммъ; иначе все дѣло пропало; 5) требуемое число учениковъ въ школы и назначеніе семей, долженствующихъ поставить этихъ учениковъ, должны быть опредѣляемы: первое Земской Управой или Земскимъ Собраніемъ, а второе мѣстными сходами по письменному приговору съ утвержденія Земской Управы, обязательно для обществъ; 6) карательныя мѣры за неисправное посѣщеніе школъ должны быть опредѣлены закономъ и налагаемымъ Мировыми Судьями по ст. уст. о наказ. налагаем. Мировыми Судьями и 7) контроль за училищами со стороны сельскихъ обществъ и особыхъ попечителей не мыслимъ: это будетъ такъ же плохо, какъ и всякое даровое исполненіе какой бы то ни было обязанности, людьми не сочувствующими дѣлу.

Теперь остается еще сказать о трехъ стипендіатахъ Земства, уже окончившихъ курсъ въ здѣшнемъ уѣздномъ училищѣ: одинъ изъ нихъ Боцмановъ заявилъ желаніе продолжать ученье въ Казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ, вслѣдствіе чего отъ Управы сообщалось туда о доставленіи свѣдѣній объ условіяхъ при пріемѣ учениковъ, на что земледѣльческое училище увѣдомило, что годовая плата за ученика 125 рубл. и что курсъ ученья $5^1/_2$ лѣтъ, но что пріемъ учениковъ въ нынѣшнемъ году уже оконченъ, слѣдовательно Боцмановъ ни какъ не можетъ уже быть зачисленнымъ туда. На открывшіяся же ваканціи троихъ стипендіатовъ въ здѣшнемъ училищѣ Г. Штатный Смотритель рекомендуетъ воспитанниковъ уѣзднаго училища: 3-го класса — Добросмыслова, 2-го класса — Рожнова и 1-го класса Потапова, всѣ они люди безъ всякихъ средствъ и сироты, а потому Управа просила бы Собраніе учениковъ этихъ зачислить стипендіатами Земства и ассигновать опять 130 рубл. по примѣру прошлаго года,

а также Управа имѣетъ честь заявить Собранію, что въ прошлую смѣту не вошли ассигнованныя на одного стипендіата 30 рубл., каковыя Управа выплачивала, а потому проситъ деньги эти прибавить къ ассигновкѣ на будущій годъ. Кромѣ того не лишнимъ бы было ассигновать еще 100 рубл. на башмачное мастерство при женскомъ училищѣ, такъ какъ Попечительница училища этого Г-жа Фигперъ заявила свое желаніе пожертвовать потребную сумму на покупку всѣхъ инструментовъ. Слѣдовательно вообще по народному образованію необходимо ассигновать сумму въ 4,566 рубл.

Прилож. XX-е къ ст. 53-й.

О передержкѣ по медицинской части и о новомъ ассигнованіи на медикаменты и содержаніе больныхъ.

Тетюшская Уѣздная Управа сдѣлала въ нынѣшнемъ году передержку противъ смѣты по медицинской части, въ количествѣ 1,027 рубл. 61 коп., а потому объ основаніяхъ этой передержки имѣетъ честь объяснить Собранію слѣдующее: 1) Собраніе не ограничило число приходящихъ больныхъ имѣющихъ право на даровое полученіе лекарства; 2) хотя и ограничено число коекъ, но не ограничено время ихъ занятія больными т. е. число дней, какое больные могутъ лечиться и далѣе котораго времени каждый больной не можетъ оставаться въ больницѣ; 3) цѣна на лекарства замѣтно поднялась; 4) правизія, выдаваемая больнымъ, тоже вздорожала; 5) нанимались особыя сидѣлки и сторожа для привозимыхъ умалишенныхъ; 6) въ виду оспенной эпидеміи выписывалась оспенная лимфа; 7) для рекрутъ нанималось особое помѣщеніе и кромѣ того покупались особенно нужныя инструменты, а потому Управа просила бы Собраніе на будущее время назначить крайнюю цифру количества приходящихъ больныхъ, а также и лечащихся въ больницахъ, а такъ какъ лечащихся съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, то въ видахъ этого Управа проситъ Собраніе ассигновать на будущій годъ примѣрно на медикаменты 1,800 рубл. на инструменты 200 рубл. и на содержаніе больныхъ 2,000 рубл., такъ какъ положительную цифру на эту потребность указать пока нельзя.

Тетюшское 7-е очередное Земское Собраніе, разсмотрѣвъ докладъ Управы объ учрежденіи ипотечныхъ книгъ и о выпискѣ изъ Межевой Канцеляріи генеральной карты уѣзда съ экономическими примѣчаніями къ ней, Постановило: 1) пріостановиться выпискою этой карты и примѣчаній, 2) поручить Управѣ снестись съ другими Управами о пользѣ этихъ картъ и примѣчаній къ нимъ и о способѣ и планѣ собиранія этими Управами ипотечныхъ свѣдѣній и за тѣмъ 3) приступить къ собиранію этихъ свѣдѣній по Тетюшскому уѣзду.

Тетюшской Уѣздной Земской Управы докладъ Уѣздному Земскому Собранію о мѣрахъ къ приведенію въ извѣстность земель и имуществъ.

Исполняя это порученіе Собранія, настоящій составъ Тетюшской Управы, для котораго не только это дѣло, но и вообще всѣ дѣла по земскому хозяйству были дѣломъ совершенно новымъ, позволилъ себѣ отступить отъ данной Собраніемъ по настоящему дѣлу инструкціи, а именно: счелъ за лучшее, не приступая вовсе къ собиранію сказанныхъ свѣдѣній, снестись объ этомъ дѣлѣ съ другими, болѣе опытными Управами, и за тѣмъ уже основать свои дѣйствія на тѣхъ, почерпнутыхъ изъ другихъ уѣздовъ началахъ, какія ему покажутся наиболѣе цѣлесообразными; а потому Управа, уяснивши себѣ, что такое ипотечныя свѣдѣнія и что такое ипотека, нашла, что введеніе ипотекарной системы не мыслимо безъ согласія на это законодательной власти и прямого ея участія въ этомъ дѣлѣ, а что слѣдовательно и самое собираніе этихъ свѣдѣній до согласія Правительства на введеніе ипотекарной системы было бы и трудно и едва ли практично.

Въ силу перваго изъ сказанныхъ убѣжденій, Тетюшская Управа сносилась объ этомъ дѣлѣ съ Управами: Чебоксарской, Козмодемьянской, Царевококшайской, Казан-

ской, Спасской, Чистопольской, Цивильской, Лаишевской, Свіяжской, Мамадышской и Ядринской отношеніями отъ 2 Марта за №№ отъ 269 до 280. На эти запросы отвѣтили не всѣ сказанныя Управы, а только нѣкоторыя, и при томъ такъ коротко, что изо всѣхъ этихъ отвѣтовъ невозможно вывести ни какого общаго заключенія о планѣ и средствахъ, принятыхъ большинствомъ Управъ для достиженія цѣли составить ипотечныя книги. Изъ всѣхъ Управъ, отвѣтившихъ на запросъ Тетюшской Управы по сказанному предмету, Спасская Управа избрала, какъ кажется, самый лучшій методъ дѣйствій—это наемъ землемѣра для повѣрки частныхъ земель, чего желательно бы было достигнуть и здѣсь, но не для ипотеки, какъ ниже значится. Это неимѣніе средствъ на наемъ землемѣра тоже въ свою очередь помѣшало Тетюшской Управѣ въ собираніи ипотечныхъ свѣдѣній и заставило ее пріостановиться своими дѣйствіями до разрѣшенія ей Собраніемъ образа дѣйствій, подобнаго Спасскому. Почему именно Тетюшская Управа признаетъ этотъ методъ за лучшій, и какъ бы она предполагала организовать собираніе по уѣзду не ипотечныхъ свѣдѣній, а свѣдѣній объ имуществахъ будетъ сказано ниже. Теперь же необходимо упомянуть вкратцѣ объ отношеніи потому же предмету Г. Казанскаго Губернатора отъ 12 Января 1872 года за № 212, которое онъ проситъ доложить Собранію. Суть этого отношенія та, что Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе ходатайства одного Уѣзднаго Земскаго Собранія о распространеніи на мѣстности, гдѣ введены уже Земскія Учрежденія, Высочайше утвержденнаго 6 Апрѣля 1870 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта касательно мѣръ къ приведенію въ извѣстность земель, состоящихъ въ частномъ владѣніи, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, далъ знать Губернаторамъ, что ходатайство это не можетъ быть уважено потому, что сказаннымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта приведеніе въ извѣстность земель возложено

на присутственныя мѣста и лица администраціи только тамъ, гдѣ въ этомъ представлялась необходимость, а именно тамъ, гдѣ еще не введены Земскія Учрежденія, на обязанности которыхъ лежитъ собираніе сказанныхъ свѣдѣній, а потому Министръ и проситъ Гг. Губернаторовъ предложить Земскимъ Собраніямъ войдти въ разсмотрѣніе способовъ собиранія свѣдѣній о земляхъ частныхъ владѣльцевъ. Изъ смысла приведеннаго отношенія Г. Губернатора видно, что предлагаемое Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Земскимъ Собраніямъ есть только часть вопроса, занимающаго Собранія, и при томъ часть весьма малая, такъ какъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ частные землевладѣльцы есть капля въ морѣ, а занимающій всѣ собранія вопросъ есть тотъ, чтобы привести въ извѣстность всѣ имущества, подлежащія земскому сбору, и за тѣмъ свѣдѣнія эти содержать въ порядкѣ, слѣдя за всѣми перемѣнами какъ въ составѣ самого имущества, такъ равно и въ личностяхъ ихъ владѣльцевъ. Вслѣдствіе этого Тетюшская Земская Управа, въ виду помянутаго постановленія 7-го очереднаго Земскаго Собранія, находитъ нужнымъ, не ограничиваясь однимъ только отвѣтомъ на вопросъ, возбужденный Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, коснуться вопроса о приведеніи въ извѣстность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ. Для большей полноты въ изложеніи предмета, Управа, прежде чѣмъ что либо сказать о способахъ къ собранію дѣльныхъ свѣдѣній объ имуществахъ, находитъ не лишнимъ сказать слова два три о цѣли этого труда, такъ какъ уясненіе ея естественно должно предшествовать избранію средствъ къ ея достиженію.

Всякое Земство, какъ извѣстно, имѣетъ цѣлью достигнуть возможнаго улучшенія благосостоянія края, ввѣреннаго его заботамъ, то есть возможно полнаго удовлетворенія его нуждъ физическихъ и нравственныхъ, не обременяя при этомъ имуществъ излишними налогами. Ясное

дѣло, что для возможно полнаго достиженія этой цѣли нужно прежде всего знать тѣ средства, которыми Земство располагаетъ, и за тѣмъ тѣ нужды его, которыя какъ болѣе настоятельныя должны быть удовлетворены ранѣе другихъ и знать все это нужно конечно основательно, плохое же знаніе того и другаго можетъ повести или къ затратамъ, превышающимъ средства края, а слѣдовательно къ разстройству общественнаго хозяйства, или къ удовлетворенію не тѣхъ надобностей, которыя важнѣе и настойчивѣе, или наконецъ къ тому, что богатства отдѣльныхъ личностей, мало эксплуатируемыя на пользу общественную, вслѣдствіе неизвѣстности ихъ Земству, будутъ потребляться единственно ихъ собственниками, безъ пользы обществу, вслѣдствіе чего послѣднее по неволѣ будетъ находиться въ застоѣ, не имѣя средствъ къ прогрессу. Кромѣ того на обязанности Земства лежитъ сообщеніе Правительству свѣдѣній по части земскаго хозяйства, на которыхъ Правительство можетъ основывать свои распоряженія, и ходатайство о земскихъ пользахъ и нуждахъ. Изъ сказаннаго ясно, что Земству необходимо имѣть самыя вѣрныя свѣдѣнія какъ о нуждахъ края такъ и о положеніи общественнаго хозяйства вообще, т. е. о положеніи не только частныхъ, но и всѣхъ имуществъ, т. е. и имуществъ всѣхъ обществъ и вѣдомствъ, входящихъ въ составъ даннаго Земства. Подъ словомъ «имущества» здѣсь разумѣются имущества недвижимыя, какъ такія, доходъ съ которыхъ наименѣе подверженъ измѣненіямъ отъ случайныхъ причинъ. Конечно не худо бы было имѣть точныя свѣдѣнія и о всѣхъ прочихъ имуществахъ, т. е. о всемъ, дающемъ доходъ и подлежащемъ обложенію, но объ этомъ пока еще можно только мечтать.

И такъ мы будемъ пока говорить только о способахъ приведенія въ извѣстность мѣстныхъ нуждъ и недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, могущихъ покрывать издержки на государственныя и общественныя надобности, а такъ

же и о томъ, какими свѣдѣніями объ имуществахъ и о сельскомъ хозяйствѣ края мы въ настоящее время обладаемъ. При этомъ не лишнимъ будетъ упомянуть о пользѣ, какую могутъ намъ въ настоящемъ дѣлѣ принести карты и экономическія къ нимъ примѣчанія, составляемыя Межевой Канцеляріей, и о помощи, какую могутъ оказать Земству Нотаріусы и Судебные Пристава, производящіе вводы во владѣніе, и на которыхъ возлагаетъ большое упованіе нѣкое Земское Собраніе, возбудившее, какъ выше сказано, одну часть настоящаго вопроса въ Правительственныхъ сферахъ. Начнемъ съ того, что именно мы знаемъ сейчасъ объ имуществахъ, доставляющихъ земскій сборъ. Наши свѣдѣнія о землевладѣніи въ уѣздѣ собраны отъ гг. землевладѣльцевъ и ихъ повѣренныхъ, и ни кѣмъ ни когда повѣряемы не были. Эта истинна подтверждается толстымъ собраніемъ по этому предмету бумагъ 1866 г. Между этими свѣдѣніями, послужившими основаніемъ къ раскладкѣ, попадаются такія напримѣръ: что нѣкто имѣетъ 51 пару десятинъ земли казенной мѣры пашни, и 39 десятинъ луговъ; и все это онъ сдаетъ въ аренду за 200 р. серебромъ въ годъ; слѣдовательно онъ получаетъ менѣе 2 рублей съ десятины, а именно 1 рубл. 43 коп. Далѣе имущество это оцѣнено въ 15 рубл. десятина. Интересно бы было знать, кто изъ землевладѣльцевъ Тетюшскаго уѣзда получаетъ по 1 рубл. 43 коп. теперь съ десятины своей земли, и продастъ ли кто нибудь сью дачу по 15 рубл. за десятину, не будучи въ крайности? И такихъ свѣдѣній о землевладѣніи у насъ не мало, да даже и самое количество земли въ этихъ свѣдѣніяхъ сплошь и рядомъ не вѣрно, — въ особенности о крестьянскихъ земляхъ, и какая тутъ можетъ быть вѣрность, когда ни отъ одного крестьянина почти ни когда нельзя добиться толку о томъ, какую именно часть десятины въ полѣ онъ обработываетъ на душу, на вопросъ объ этомъ онъ всегда отвѣчаетъ такъ: что онъ дескать высѣваетъ на нее столько

то пудовъ такого то хлѣба, и конецъ дѣлу, — больше и не спрашивайте; да наконецъ и то надобно сказать: какая выгода землевладѣльцу показать вѣрно количество его имущества и доходность послѣдняго? Точное знаніе частнаго имущества и его доходности интересно для общества: оно можетъ этими свѣдѣніями воспользоваться для эксплуатаціи этого имущества на пользу общественную; интересъ же частнаго лица въ этомъ дѣлѣ, въ силу общаго всѣмъ и каждому эгоизма, всегда діаметрально противуположенъ интересамъ общества. На этомъ основаніи полагаться на имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи показанія самихъ владѣльцевъ о количествѣ и доходности ихъ имуществъ нельзя и не слѣдуетъ, а стало быть и имѣющіяся у насъ свѣдѣнія о землевладѣніи, собранныя исключительно отъ самихъ владѣльцевъ, и ни кѣмъ не повѣренныя, не могутъ быть признаны вѣрными: одни владѣльцы, и конечно наименѣе развитые, могли намѣренно выставлять Земству свѣдѣнія, не согласныя съ дѣйствительностію, другіе болѣе развитые—могли доставить невѣрныя свѣдѣнія потому, что они, живя отъ своихъ имуществъ въ далекѣ, и сами то его хорошенько не знаютъ. Резюмэ-же сказаннаго будетъ то, что подробныя и вѣрныя свѣдѣнія объ имуществахъ Земству необходимы, но что у него ихъ пока нѣтъ, и добыть ихъ отъ самихъ землевладѣльцевъ безъ участія какого либо оффиціальнаго лица или учрежденія нельзя. Посмотримъ же теперь не могутъ ли принести какую либо пользу этому дѣлу архивъ Межевой Канцеляріи со всѣми его планами и экономическими къ нимъ примѣчаніями и Судебные Пристава и Нотаріусы съ ихъ книгами и вводными листами? Карты эти намъ покажутъ количество луговъ, лѣсовъ, пашни и водъ въ уѣздѣ и ничего болѣе, да и этого онѣ намъ вѣрно не покажутъ потому, что послѣ момента ихъ составленія произошло по всей вѣроятности не мало перемѣнъ: болота обратились въ луга, лѣса въ пашню и такъ

далѣе; слѣдовательно свѣдѣнія, которыя мы можемъ почерпнуть изъ этихъ картъ, навѣрное устарѣли, и, руководствуясь ими, мы не прійдемъ къ вѣрнымъ результатамъ; да еще надобно и то сказать, что карты эти, составленныя изъ плановъ спеціальнаго размежеванія, далеко не будутъ соотвѣтствовать вышеобъясненнымъ земскимъ цѣлямъ: во первыхъ намъ не столько нужны, фигура дачи и исчисленіе ея угодій, сколько свѣдѣнія о доходности этихъ угодій. Послѣднихъ свѣдѣній намъ ни какія карты не дадутъ на томъ простомъ основаніи, что гдѣ же было землемѣрамъ, занимавшимся съемкой, изучить доходность имѣній, которыя они размежевали въ теченіе положимъ хоть мѣсяца, когда сплошъ и рядомъ сами владѣльцы незнаютъ хорошенько, сколько именно имъ имѣніе приноситъ. Во вторыхъ, если даже допустить и тотъ фактъ, что Межевой Канцеляріи все это было извѣстно въ моментъ межеванія, то ея свѣдѣнія намъ теперь все таки не пригодны: освобожденіе крестьянъ всѣ эти свѣдѣнія переиначило, съ этого времени одни хозяйства исчезли, другія появились, убавилось лѣсовъ, прибавилось пашни, одного производства уменьшилось, другаго прибавилось и такъ далѣе. Однимъ словомъ для нашей цѣли карты Межевой Канцеляріи и экономическія къ нимъ примѣчанія будутъ тѣмъ же, чѣмъ будутъ для слѣдящаго за современной политикой газеты 1850 года. Намъ нужны не давнишнія свѣдѣнія о земляхъ и при томъ ограничивающіяся ихъ количествомъ, фигурой дачъ, и числомъ десятинъ лѣса, луговъ и пашни, а намъ нужно знать теперешнее состояніе этихъ угодій въ данную минуту, а главное намъ нужно знать физіологію, такъ сказать этихъ имуществъ, т. е. жизнь ихъ, ихъ отправленія; слѣдовательно мы не можемъ остановиться на описаніи имуществъ не только давнишнемъ, но даже и сейчасъ составленномъ, а должны постоянно наблюдать за всѣми измѣненіями, происходящими въ составѣ этихъ имуществъ,

намъ нужны ежегодныя о нихъ свѣдѣнія для ежегодныхъ раскладокъ такъ, какъ задачей хорошей раскладки должно быть повышеніе и пониженіе оклада, смотря по обстоятельствамъ дурно или хорошо вліяющимъ на хозяйство. Такимъ образомъ мы неизбѣжно прійдемъ къ тому убѣжденію, что Межевая Канцелярія со всѣмъ ея архивомъ намъ будетъ почти вполнѣ безполезна. Тоже самое придется сказать и о свѣдѣніяхъ, которыя могутъ доставить Земству Судебные Пристава и Нотаріусы: они могутъ сообщать только о перемѣнахъ въ персоналѣ владѣльцевъ и о случаяхъ дробленія имуществъ. Но Земству это мало принесетъ пользы, и свѣдѣнія эти всегда явятся къ нему сами собою; ясное дѣло, что бывшій владѣлецъ не станетъ платить налога за отчужденное имущество и что новые владѣльцы какой бы то ни было дачи, принадлежавшей одному лицу, не преминутъ заявить, что теперь владѣльцевъ больше; и это они сдѣлаютъ на томъ основаніи, что всякому изъ нихъ захочется платить за то, чѣмъ онъ владѣетъ. Такъ напримѣръ владѣлецъ земель, причисленныхъ въ этой раздробленной дачѣ къ третьему разряду, не захочетъ платить оклада взимаемаго съ земель перваго разряда, принадлежащихъ той же дачѣ, но не ему лично; онъ объ этомъ навѣрное тотчасъ же заявитъ, и заявленіе это придется Земству только провѣрить, что не составитъ особаго труда, тѣмъ болѣе, что переходовъ имуществъ отъ одного лица къ другому въ году случается очень не много; слѣдовательно въ этомъ дѣлѣ Судебные Пристава и Нотаріусы не нужны. Правда, собраніе этихъ свѣдѣній Членомъ Управы положимъ будетъ не такъ оффиціально, какъ удостовѣреніе владѣнія лицемъ Правительственнымъ, но вѣдь намъ нужна не оффиціальность, а нужно знать, съ кого именно взять налогъ и сколько его взять, а для этого не достаточно только имѣть актъ укрѣпленія или копію съ него хотя бы и оффиціальную, а нужно подробно знать имущество въ хозяйственномъ

отношенія. Всемъ выше сказаннымъ, кажется достаточно доказывается безполезность въ настоящемъ дѣлѣ услугъ Земству со стороны Межевой Канцеляріи, Нотаріусовъ и Судебныхъ Приставовъ и необходимость Земству принять это дѣло на себя и свѣдѣнія объ имуществахъ разработать не въ одномъ только количественномъ и юридическомъ отношеніи, а кромѣ того, и главнымъ образомъ въ отношеніи хозяйственномъ. Теперь мы перейдемъ къ разсужденію о томъ, какъ именно достигнуть составленія дѣльныхъ свѣдѣній объ имуществахъ и о томъ какое бы содѣйствіе Правительство могло оказать Земству въ этомъ дѣлѣ и какимъ образомъ свѣдѣнія эти разъ добытыя содержать постоянно въ исправности. Конечно мы будемъ при этомъ вполнѣ далеки отъ желанія, чтобъ Правительство содѣйствовало намъ во введеніи у насъ ипотекарной системы въ юридическомъ смыслѣ этого слова, такъ какъ эта система имѣетъ много неудобствъ, и плохое ея устройство можетъ быть причиною большихъ неудовольствій и даже бѣдъ для частныхъ лицъ, а стало быть и общества (см. объ ипотекахъ курсъ гражданскаго права Побѣдоносцева стр. 196 и 201), а такъ какъ во введеніи ея у насъ, за удовлетворительнымъ устройствомъ нотаріальной части, надобности ни какой не имѣется, то мы будемъ говорить только о той помощи, какую Правительство могло бы намъ оказать въ собираніи объ имуществахъ свѣдѣній лишь чисто экономическихъ, нужныхъ намъ для правильнаго распредѣленія земскаго налога. — Изъ сказаннаго выше ясно, что составленіе плановъ не есть дѣло существенной важности; мѣра угодій необходимо должна быть извѣстна, такъ какъ одно опредѣленіе качества угодій безъ опредѣленія его количества ни къ чему не поведетъ; что же касается до фигуры дачи, то это для Земства пожалуй и лишнее. На этомъ основаніи слѣдуетъ начать прямо съ измѣренія земель, для чего конечно нуженъ спеціалистъ-землемѣръ. Измѣреніе это должно произво-

диться не торопясь, по мѣрѣ средствъ порядкомъ, по волостямъ, и ему должны подвергаться всѣ безъ исключенія земли, платящія земскій сборъ: какъ частныя, такъ равно и общественныя и принадлежащія разнымъ вѣдомствамъ. При этомъ достаточно будетъ точно исчислить количество и родъ угодій, и составить имъ вѣрную вѣдомость. Въ этомъ дѣлѣ Правительство могло бы оказать Земству содѣйствіе отпускомъ на это денегъ и постановленіемъ владѣльцамъ и вѣдомствамъ въ обязанность давать измѣряющему землю свободный пропускъ въ дачи, подлежащія повѣркѣ, и необходимое для него количество рабочихъ за извѣстную, опредѣленную плату, а равно обязавъ тѣхъ же владѣльцевъ и вѣдомства предъявлять составляющему описаніе имуществъ, акты укрѣпленія для поименованія ихъ въ описаніи, или для списанія съ нихъ копій. При землемѣрѣ долженъ находиться или Членъ Управы или вообще повѣренный Земства для контроля за дѣйствіями землемѣра и для направленія работъ согласно предположенной цѣли, а также и для собиранія свѣдѣній о способахъ обработки земли, о ея предѣлахъ между обывателями, о родахъ и видахъ воздѣлываемыхъ растеній, о составѣ почвы, о родѣ и количествѣ строительныхъ матеріаловъ и топлива, о способахъ удобренія земли, о состояніи скотоводства, пчеловодства, о мѣстныхъ заведеніяхъ, доходныхъ статьяхъ, промыслахъ, нуждахъ, болѣзняхъ и ихъ причинахъ, степени грамотности и вообще о всемъ томъ, что до Земства касается. При такомъ образѣ дѣйствій непремѣнно выяснилось бы многое касающееся быта и нуждъ народа, и положенія его хозяйства, чего мы теперь не знаемъ, и что Земству знать слѣдуетъ, такъ какъ оно кромѣ нравственной обязанности знать это, поставлено самимъ закономъ въ необходимость это вѣдать: онъ между прочимъ возлагаетъ на Земство обязанность сообщать Правительству нужныя ему по мѣстному хозяйству свѣдѣнія, а слѣдовательно обязываетъ Земство это знать.

Ясно, что Членъ Земства, занятый этимъ, уже не долженъ быть отвлекаемъ ни куда, т. е. не завѣдывать уже ни чѣмъ другимъ кромѣ этого дѣла впредь до его окончанія. Этимъ единственнымъ путемъ только и можетъ быть хорошо изученъ край во всѣхъ отношеніяхъ и опредѣлено: дѣйствительное количество и состояніе въ данное время: имуществъ, подлежащихъ налогу, и положеніе края какъ въ хозяйственномъ, такъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Опредѣленіе же доходности имуществъ, долженствующее идти рука объ руку съ измѣреніемъ угодій, будетъ нѣсколько посложнѣе, и въ этомъ трудѣ помощь Правительства будетъ еще нужнѣе, такъ какъ тутъ потребуется составленія нѣсколькихъ новыхъ статей закона. Въ нашемъ уѣздѣ, какъ извѣстно каждому его жителю, главный доходъ землевладѣльцевъ состоитъ въ сбываемомъ хлѣбѣ, и вообще въ сбытѣ продуктовъ земледѣлія. Прочія же отрасли хозяйства, какъ кажется, мало развиты; а потому для исчисленія доходности земли въ уѣздѣ слѣдовало бы нѣсколько лѣтъ сряду, а именно лѣтъ десять и ни какъ не менѣе пяти, собирать точныя свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ и о количествѣ сбываемаго хлѣба и вообще предметовъ продовольствія изъ разряда растительныхъ, т. е. не только зерновыхъ хлѣбовъ, но и сѣна, овощей и плодовъ, и о цѣнѣ этихъ продуктовъ. Выводы изъ этихъ цифръ урожая и сбыта дали бы приблизительно вѣрное понятіе о доходности земель, считая конечно доходностью только то, что не употребляется для домашняго продовольствія, а идетъ въ продажу. Собирать эти свѣдѣнія по волостямъ отъ самихъ землевладѣльцевъ крестьянскаго сословія или черезъ сельское и волостное начальство, какъ это сейчасъ дѣлается, безъ повѣрки этихъ свѣдѣній, опять таки нѣтъ ни резона ни возможности по вышеупомянутымъ причинамъ и потому, что сельское начальство безграмотно, а волостное, состоящее въ сущности изъ писаря только и его помощника, будучи завалено кучею другихъ

дѣлъ, относится къ доставленію Земству этихъ свѣдѣній черезъ чуръ поверхностно. Удобнѣе всего было бы свѣдѣнія о сбытѣ хлѣба собирать отъ купцовъ, торгующихъ хлѣбомъ, и на главнѣйшихъ базарахъ, обязавъ первыхъ вести книги, въ которыхъ бы означались: 1) время покупки хлѣба, 2) его названіе, 3) объясненіе, урожая котораго года этотъ хлѣбъ, 4) названіе сельскаго общества и волости откуда хлѣбъ поступилъ и наконецъ 5) его количество и цѣна. А на базарахъ слѣдовало бы учредить особыхъ лицъ, которыя бы собирали подобныя же предъидущимъ свѣдѣнія о прочихъ предметахъ продовольствія изъ царства растительнаго. Подобныя же книги на каждый годъ слѣдовало бы завести и на винокуренныхъ, пивоварныхъ и другихъ заводахъ, гдѣ потребляются хлѣбъ или овощи; а свѣдѣнія объ урожаѣ по волостямъ и селеніямъ поручить собирать въ продолженіе сказаннаго количества лѣтъ особой Коммиссіи изъ Гласныхъ Земскаго Собранія, хотя бы и за особое вознагражденіе, но такъ чтобъ изъ этихъ свѣдѣній можно было ясно видѣть то, какая часть урожая потребляется на необходимое довольствіе землевладѣльца и его рабочаго скота, какая на сѣмяна, и какая затѣмъ часть идетъ въ продажу. Только при подобнаго рода свѣдѣніяхъ Земство можетъ правильно, безъ обремененія и безъ излишней экономіи эксплуатировать частную собственность на общія нужды. Повѣрка свѣдѣній, полученныхъ такимъ путемъ съ базаровъ будетъ конечно крайне затруднительна, и едва ли возможна; что же касается до купеческихъ и заводскихъ книгъ, то ихъ повѣрить не трудно, если только было бы дозволено Земству повѣрять количества хлѣба, отправляемаго съ пристаней и получать оффиціальныя свѣдѣнія съ заводовъ, которые очень хорошо контролируются акцизнымъ вѣдомствомъ. Все сказанное относится конечно до крестьянскихъ обществъ, владѣющихъ землею; что же касается до частныхъ землевладѣльцевъ и вѣ-

домствъ, то отъ нихъ можно было бы потребовать доставленія срочныхъ свѣдѣній, основанныхъ на актахъ, разъ или два въ годъ о всемъ, относящемся до имуществъ, такъ напримѣръ: доставленія свѣдѣній объ отчужденіи имѣнія, о состояніи и доходности лѣсовъ въ цемъ, водъ, оброчныхъ статей, земли и вообще всѣхъ отраслей хозяйства и о стоимости и образѣ веденія хозяйства, напримѣръ: о наймѣ рабочихъ и служителей, о стоимости ихъ содержанія, о способахъ обработки земли, объ урожаѣ, о сбытѣ хлѣба и вообще произведеній, о сдачѣ земель и угодій за деньги и такъ далѣе, и сдѣлать Земскія Управы складомъ всѣхъ этихъ свѣдѣній, предоставивъ имъ право, свѣдѣнія эти требовать отъ всѣхъ ихъ имѣющихъ, и обязавъ послѣднихъ свѣдѣнія эти Управамъ доставлять подъ опасеніемъ извѣстной отвѣтственности за неисполненіе этихъ требованій. Для достиженія всего этого потребовалось бы: со стороны Правительства — нѣсколько статей закона, дѣлающихъ все помянутое обязательнымъ для владѣльцевъ, вѣдомствъ, купцовъ и заводчиковъ, подъ страхомъ отвѣтственности за неисполненіе, а со стороны Земства хорошая программа этого труда и нѣсколько лишнихъ, и то только временныхъ расходовъ: на усиленіе настоящаго состава Управъ однимъ членомъ, землемѣромъ, парою канцеляристовъ а упомянутой повѣрочною Коммиссіей изъ Гласныхъ. Сказаннымъ порядкомъ можно было бы въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ добыть не только вѣрныя свѣдѣнія объ имуществахъ и ихъ доходности, но и довольно хорошую статистику уѣзда, и тогда уже осталось бы только поддерживать собранныя свѣдѣнія въ порядкѣ, пополняя и измѣняя ихъ по мѣрѣ надобности. Вотъ все, что Тетюшская Уѣздная Земская Управа можетъ сказать о способѣ и порядкѣ приведенія въ извѣстность имуществъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ. По ея мнѣнію, изложенный здѣсь методъ достиженія этой цѣли былъ бы самымъ удобнымъ и са-

мымъ раціональнымъ какъ въ смыслѣ его сообразно цѣли, такъ и потому, что при изложенномъ порядкѣ веденія дѣла, Земство, познакомившись съ краемъ въ натурѣ, яснѣе бы увидало: на что именно нужно прежде всего обратить свое вниманіе и свои дѣйствія, и какія и оттуда взять средства къ удовлетворенію той или другой нужды общества. А пока оно по неволѣ дѣйствуетъ эмпирически, блуждаетъ во мракѣ, и стало быть далеко еще не осуществляетъ своего назначенія.

Прилож. XXII-е къ ст. 64-й.

ГЛАВА I-я.

Докладъ Тетюшской Уѣздной Земской Управы 8-му очередному Земскому Собранію о необходимости реорганизаціи дѣлопроизводства Управы и приложеніе къ этому докладу: проэктъ наказа о внутреннемъ распорядкѣ и дѣлопроизводствѣ Управы и о правахъ, обязанностяхъ и отвѣтственности лицъ, служащихъ Земству, какъ въ отношеніяхъ ихъ между собою, такъ и въ отношеніяхъ ихъ къ Управѣ.

7-е очередное Земское Собраніе Тетюшскаго уѣзда между прочимъ поручило Управѣ составить и доложить ему наказъ о внутреннемъ распорядкѣ и дѣлопроизводствѣ Управы и о правахъ, обязанностяхъ и отвѣтственности служащихъ Земству лицъ какъ въ отношеніяхъ ихъ между собою, такъ и въ отношеніяхъ ихъ къ Управѣ.

Цѣлью этого порученія конечно было желаніе Собранія дать дѣятельности какъ Управы, такъ и лицъ ей подвѣдомственныхъ, — извѣстное опредѣленное направленіе, сообразное съ желаніемъ и цѣлями Земства въ той части дѣятельности Управы и подвѣдомственныхъ ей лицъ, которая касается не столько Правительства, сколько самого общества, т. е. его нуждъ и пользъ, удовлетвореніе которыхъ, по буквѣ закона, составляетъ болѣе право Земства, чѣмъ его обязанность.

Хлопотать о той части наказа, которая бы опредѣляла образъ исполненія потребностей, обязательныхъ для Земства, Собранію не предстояло надобности такъ какъ все, до этого относящееся, уже достаточно разработано и закономъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, т. е. сводомъ законовъ и закономъ вообще т. е. какъ распоряженіями Правительства: Министерства

Внутреннихъ Дѣлъ и Сената, такъ равно и распоряженіями самихъ Земскихъ Собраній.

На этомъ основаніи Управа и нашла нужнымъ обратить при составленіи наказа особенное и почти исключительное вниманіе на выборъ тѣхъ принциповъ, которые служили бы руководствомъ какъ ей самой, такъ и подвѣдомственнымъ ей лицамъ въ направленіи ихъ дѣятельности къ цѣли возможно полнаго фактическаго удовлетворенія пользамъ и нуждамъ общества, которому они служатъ.

Прежде чѣмъ излагать эти принципы, не худо будетъ бросить бѣглый взглядъ на настоящее положеніе у насъ земскаго дѣла, и вкратцѣ указать на тѣ недостатки въ организаціи Управъ, или что тоже — земской исполнительной власти, безъ устраненія которыхъ дѣло не можетъ успѣшно двигаться.

Ясно, что взглядъ на все это долженъ быть основанъ на выводахъ изъ фактовъ. Вотъ эти то факты мы и постараемся сгруппировать, и попробуемъ сдѣлать изъ нихъ основательные выводы.

Обозрѣвая дѣятельность Управы за истекшій годъ и подводя ей итогъ, нельзя не замѣтить этого непріятнаго для земскаго человѣка обстоятельства, что она занималась почти исключительно исполненіемъ обязательныхъ для Земства повинностей, то есть исполняла ту долю ея обязанностей, которая не требуетъ ни особаго труда, ни особыхъ знаній, и которую до введенія Земскихъ Учрежденій не менѣе успѣшно исполняла администрація.

Объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ содержаніе всѣхъ отчетовъ, представляемыхъ Собранію; изъ нихъ видно, что ни до чего прямо касающагося прогресса въ благоустройствѣ и благосостояніи уѣзда, Управа и не касалась: все это, со дня введенія Земскихъ Учрежденій и по сей часъ находится или въ зачаточномъ состояніи, или просто въ видѣ дѣвственной почвы, которой разработка

еще не касалась. Такимъ образомъ, къ сожалѣнію, надобно сознаться, что вся дѣятельность какъ настоящей Управы, такъ и ея предшественницъ ограничивалась, какъ видно, очень и очень тѣсной рамкой. И въ самомъ дѣлѣ: что у насъ подвинулось впередъ со дня введенія Земскихъ Учрежденій?

Правда, у насъ введено обязательное земское страхованіе; но вѣдь оно не могло не появиться на свѣтъ Божій, такъ какъ ввести его мы были обязаны; да и то надобно сказать: какъ оно ведется? До сихъ поръ еще ни кто не подумалъ о предупрежденіи пожаровъ ни посредствомъ введенія построекъ безопасныхъ отъ огня, ни посредствомъ снабженія селеній водою и огнегасительными снарядами. Развилась у насъ медицина нѣсколько лучше чѣмъ она была при Палатахъ Государственныхъ Имуществъ; но и она еще далеко не въ хорошемъ состояніи! Доказательствомъ этому служатъ: во первыхъ то, что оспопрививаніе существуетъ чуть ли не на одной бумагѣ, и во вторыхъ то, что по сей часъ въ нашемъ уѣздѣ нѣтъ ни одной больницы, мало мальски благоустроенной. О школахъ и говорить нечего: достаточно прочесть докладъ Управы по вопросу объ обязательномъ обученіи грамотѣ, чтобъ убѣдиться, что наши школы пока не болѣе, какъ бездонная кадка, въ которую сыплются земскія деньги безъ всякой пользы. Всѣ прочія отрасли земскаго хозяйства находятся у насъ почти въ томъ же состояніи какъ и школы, если не въ худшемъ: дороги изъ рукъ вонъ плохи, благотворительныхъ заведеній нѣтъ ни какихъ, учрежденій поземельнаго кредита не существуетъ даже и въ проэктѣ, народное продовольствіе и обезпечено и организовано крайне неудовлетворительно: зданія запасныхъ магазиновъ почти вездѣ ни куда негодятся, хлѣбъ въ нихъ дурнаго качества, а по одной волости такъ даже не велось цѣлый годъ счета хлѣбу, розданному въ ссуду, и неизвѣстно сколько именно недомокъ текущаго сбора,

и сколько недоимокъ сбора прежнихъ лѣтъ, и за кѣмъ именно эта недоимка. Ремесла находятся на такой же степени развитія, на какой они были при Рюрикѣ; сельское хозяйство, то есть земледѣліе и скотоводство ни куда негодятся: навозъ, благодаря ежегоднымъ передѣламъ земли, удобряетъ не поля, а улицы и берега рѣкъ; земля, вслѣдствіе ничѣмъ не вознаграждаемой эксплуатаціи ея, выпахалась донельзя, залежнаго хлѣба ни въ одномъ русскомъ селеніи не видать, крестьянскій скотъ выродился со всѣмъ: лошади болѣе похожи на телятъ, чѣмъ на лошадей, коровы даютъ по чайной чашкѣ молока въ день, овецъ мало, да и тѣ какія то чахлыя; многіе крестьяне не имѣютъ лошадей и сдаютъ землю кулакамъ за ничтожную плату для того, чтобъ уплатить подати. Вотъ въ главныхъ чертахъ картина нашего земскаго хозяйства! И она къ сожалѣнію на столько вѣрна, что едва ли это можно и оспаривать, а стало быть выводъ изъ этого краткаго обзора экономическаго положенія меньшей братіи нашего края, составляющей большинство Земства, тотъ, что у насъ земское дѣло во всѣхъ его частяхъ, за исключеніемъ исполненія обязательныхъ потребностей, и весьма не многихъ необязательныхъ, идетъ такъ дурно, какъ хуже и быть не можетъ.

На это конечно могутъ возразить что мы завзятые пессимисты; но вѣдь это будетъ только утѣшительная фраза, которая ни сколько не улучшитъ положенія уѣзда и которую легко разбить въ пухъ, предложивъ возражающимъ оптимистамъ или предпринять экскурзію по уѣзду, чтобъ убѣдиться въ истиннѣ нашихъ словъ, или привести факты, доказывающіе противное.

Причины такого жалкаго положенія нашего земскаго хозяйства, по мнѣнію Управы, заключаются съ одной стороны въ положительномъ незнаніи Земскими Учрежденіями края, его состоянія, его потребностей, и источниковъ ихъ удовлетворенія, и въ апатіи земной исполнительной

власти, впавшей въ рутину и очиновничившейся, а съ другой стороны въ сносливости русскаго народа, въ силу которой онъ молчитъ о своихъ нуждахъ до тѣхъ поръ, пока не переполнится чаша его терпѣнія. Впрочемъ уже и теперь не рѣдко слышатся въ народѣ жалобы на несовершенства организаціи Земскихъ Учрежденій: то ихъ бранятъ за мосты и дороги, то за грубость и невниманіе фельдшеровъ, то за оспопрививаніе, приносящее иногда болѣе вреда, чѣмъ пользы; однимъ словомъ и сейчасъ ими народъ не доволенъ, да оно пока иначе и быть не можетъ, и до тѣхъ поръ они не заслужатъ добраго слова народа, пока не возьмутся за дѣло съ другаго конца, а не съ того, за который брались до сихъ поръ, и не сдѣлаются тѣмъ, чѣмъ они должны быть и по духу учрежденія и по здравому смыслу. А для достиженія этого нужно: 1) предложить Управамъ по меньше сидѣть за бумагами, а по больше дѣлать, то есть слѣдуетъ попросить Уѣздныя Управы перенести по крайней мѣрѣ двѣ трети ихъ дѣятельности изъ кабинета на чистый воздухъ; 2) необходимо уничтожить въ Управахъ, во имя цѣлесообразности и возможности прогресса въ ея дѣятельности, систему соборнаго занятія дѣлами вездѣ, гдѣ этотъ соборъ не нуженъ, и 3) не менѣе необходимо Управамъ убѣдиться въ томъ, что недостаточно въ веденіи земскаго дѣла руководиться одной своей головой, какъ бы она хороша ни была, а что нужно сверхъ того и почитывать кое что, до нихъ касающееся, такъ какъ успѣшное завѣдываніе дѣломъ въ натурѣ и направленіе его не мыслимы, безъ правильнаго и яснаго о немъ понятія, основаннаго на экономическихъ, историческихъ и вообще научныхъ данныхъ.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Управы, дурной ходъ у насъ земскаго дѣла находится въ зависимости: а) отъ исключительно — канцелярскаго, а слѣдовательно не цѣлесообразнаго и одностороняго направленія дѣятельности

Управъ, поглощающаго все ихъ время; b) отъ недостатка спеціальности и практичности въ трудѣ каждой изъ отдѣльныхъ личностей, составляющихъ Управу, и c) отъ чисто эмпирическаго метода веденія дѣла, исключающаго всякую возможность улучшенія въ немъ; а отсюда ясно, что для устраненія условій современнаго направленія дѣятельности Управъ, не выгодно отзывающихся на земскомъ хозяйствѣ, Тетюшская Управа не нашла другаго исхода кромѣ приведенія въ наказѣ составленномъ ею по порученію Собранія, трехъ новыхъ до сихъ поръ, но необходимыхъ принциповъ, а именно: 1) принципа введенія не существующей пока фактической дѣятельности Управъ рядомъ съ дѣятельностію канцелярской, или что то же принципа равноправности теоріи и практики въ дѣлахъ Управы; 2) принципа раздѣленія труда между Членами Управы, и 3) принципа примѣненія къ дѣламъ Земства научныхъ основаній тамъ, гдѣ это возможно, и на столько, на сколько это возможно для неспеціалистовъ, составляющихъ Управу.

А такъ какъ приведеніе этихъ принциповъ въ наказѣ, составленномъ для Управы, равно какъ и самый наказъ,— есть явленіе совершенно новое въ лѣтописяхъ Тетюшскаго Земства, то Тетюшская Управа имѣя въ виду, что всякое нововведеніе встрѣчается обыкновенно отпоромъ со стороны консерваторовъ, постарается разсмотрѣть все то что говоритъ и за это нововведеніе и противъ него и отнестись къ тому и другому съ точки зрѣнія здравой критики, не чуждой даже и самымъ краснымъ консерваторамъ. Послѣднее, что мы скажемъ въ настоящемъ докладѣ, имѣющемъ характеръ предисловія къ наказу, это то, что наука есть достояніе не кастъ, а всего общества, что въ наше время она, благодаря трудамъ популяризаторовъ, сдѣлалась доступной для каждаго мало мальски развитаго субъекта, а стало быть не примѣненіе ея истинъ во благо общее тамъ, гдѣ это должно, и тѣми кто мо-

жетъ это дѣлать, — есть дѣяніе, вполнѣ достойное не только порицанія, но и полнѣйшаго презрѣнія. Начнемъ съ обзора образа веденія дѣлъ въ Управѣ отъ самого начала Управъ и до нашего времени. Съ самаго введенія у насъ Земскихъ Учрежденій, и въ обществѣ и въ самихъ Управахъ сложилось почему то странное мнѣніе, что Земская Управа есть учрежденіе исключительно коллегіальное, и что по этому ни кто изъ ея членовъ не можетъ и не долженъ ни въ чемъ дѣйствовать самостоятельно, единолично; а въ силу этого убѣжденія Управы, съ перваго же дня своего существованія начали всякое дѣло, отъ пустячнаго до серьезнаго включительно, разсматривать и рѣшать соборомъ, коллегіально, и этотъ методъ застали и мы, составляющіе настоящую, третью по хронологическому счету, Тетюшскую Уѣздную Земскую Управу. Мы не отвергаемъ того, что этотъ методъ дѣйствій былъ необходимъ въ первый годъ существованія Земства и Управъ: тогда дѣло еще только что начиналось, формировалось, оно было еще ново и не опредѣленно; а слѣдовательно постоянная коллегіальность въ дѣлахъ Управы тогда была совершенно на своемъ мѣстѣ. За тѣмъ при слѣдующемъ составѣ Управы, то есть черезъ три года, эта приспоколлегіальность уже начинала тормозить дѣло, будучи причиною проволочки въ исполненіи, увеличенія переписки и постояннаго, въ ущербъ практикѣ, сидѣнія членовъ въ квартирѣ Управы за кипами бумагъ; и наконецъ въ наше время, то есть черезъ шесть лѣтъ по учрежденіи Управъ, когда уже земское дѣло установилось, уяснилось и усложнилось, когда къ нему стали день отъ дня серьезнѣе и подробнѣе относиться и Губернская Управа и Уѣздныя Земскія Собранія, эта вѣчная коллегія сдѣлалась окончательно ни куда не годной и вредной для дѣла, такъ какъ она заставляетъ Управу по неволѣ запереться въ кабинетѣ и сдѣлаться

не болѣе, какъ земской канцеляріей, а стало быть совершенно изуродовать смыслъ и значеніе учрежденія.

Для доказательства этого положенія мы приведемъ слѣдующій фактъ, который любой Членъ Земскаго Собранія можетъ лично провѣрить. Съ 1 Января 1872 года по 1 Августа въ Тетюшскую Управу поступило 1,568 бумагъ входящихъ, т. е. по 7-ми бумагъ на день, если не считать ни какихъ ни праздниковъ, ни воскресеній, ни табельныхъ дней, и въ тотъ же промежутокъ времени изъ Управы 1,344 бумаги исходящихъ, кромѣ журналовъ коллегіальныхъ засѣданій Управы; итого Управѣ приходилось имѣть дѣло съ 12-ю бумагами на день, и притомъ съ бумагами самаго разнороднаго содержанія. Допустите, что на просмотрѣ пары бумагъ, т. е. входящей и исходящей, если по нимъ не возникало ни какихъ ни разномыслій, ни пререканій между Членами Управы, приходилось тратить, считая тутъ же и справку съ закономъ или вообще съ бумагой къ руководству всего по получасу, то вотъ уже Управа тратила 6-ть часовъ въ день единственно на канцелярское дѣло. Когда же, вопросъ, заняться дѣломъ на самомъ дѣлѣ, т. е. не на бумагѣ, а въ натурѣ? когда же тутъ успѣть Членамъ Управы почитать что нибудь, не желая быть жалкими рутинистами и эмпириками? есть ли возможность при такомъ образѣ веденія дѣла составить себѣ ясное понятіе о его ходѣ хотя бы бумажномъ, когда имѣешь ежедневно такой винегретъ занятій и не похожи ли въ этомъ отношеніи Управы на тѣ жалкія учебныя заведенія, которыя учатъ своихъ питомцевъ всему по не многу, обязательно для учащихся, и воображаютъ, что они даютъ высшее и солидное образованіе? Такимъ образомъ ясно, что канцелярскій порядокъ, и то плохой, есть единственный плодъ приспоколлегіальности Управскихъ занятій, какъ мы ее здѣсь называемъ, которой и мы годъ придерживались, и за которую горой стоитъ общественное мнѣніе. А взгля-

вите на нее по ближе и Вы невольно зададите себѣ вопросъ: куда она годна?

Не ясно ли отсюда, что къ дѣятельности Управъ, если только желать ихъ видѣть учрежденіемъ согласно съ духомъ положенія о нихъ и здравымъ смысломъ, чисто практическимъ, хозяйственнымъ, а не собраніемъ писарей и метафизиковъ, слѣдуетъ примѣнить въ полной мѣрѣ законъ Адама Смита о раздѣленіи труда.

Выгоды этого для дѣла очевидны: во первыхъ съ принятіемъ этого принципа у каждаго изъ членовъ Управы прибавится противъ теперешняго двѣ трети времени, то есть восемь мѣсяцевъ въ году, которые онъ можетъ съ пользою употребить на чтеніе, на изученіе спеціально относящихся къ дѣлу законовъ и на наблюденіе за дѣломъ въ натурѣ, и во вторыхъ каждому будетъ дана возможность спеціально познакомиться съ двумя тремя предметами, а главное — познакомиться съ краемъ, и стать лицомъ къ лицу съ его нуждами и пользами, а не наблюдать всего этого, какъ небесное тѣло единственно черезъ телескопъ талантливыхъ письменныхъ произведеній волостныхъ писарей, движимыхъ естественнымъ желаніемъ коекакъ отвязаться отъ Управы, какъ отъ лишняго бремени, безплатно взваленнаго на ихъ плеча съ роковаго для нихъ дня введенія въ уѣздѣ Земскихъ Учрежденій. Итакъ мы видѣли, какъ до сихъ поръ ведутся дѣла въ Управахъ de facto, какіе результаты этого метода и чего бы желательно было достигнуть въ будущемъ. Теперь посмотримъ, что говоритъ объ этомъ законъ и разберемъ извѣстныя намъ мнѣнія по этому предмету нѣкоторыхъ господъ гласныхъ. Статья 99-я пол. о земск. учрежд. гласитъ такъ: «Земскія Управы засѣдаютъ въ продолженіе всего года». Для отправленія дѣлъ, не требующихъ коллегіальнаго обсужденія предоставляется членамъ Управы учредить между собою очередь, по взаимному соглашенію; для прочихъ же дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Управы въ полномъ ея

составѣ, очередной членъ созываетъ остальныхъ и рѣшенія ея постановляется по большинству голосовъ. Распоряженія о собраніи свѣдѣній, приготовленія дѣлъ къ докладу и тому подобныя исполнительныя дѣйствія предоставляются власти Предсѣдателя.

Вотъ текстъ закона! По нашему мнѣнію онъ даетъ полнѣйшій просторъ примѣненію къ дѣятельности Управъ упомянутаго нами принципа раздѣленія труда: изъ словъ: «засѣдаютъ въ продолженіе всего года» конечно никто не рѣшится вывести того заключенія, что они означаютъ коллегіальное сидѣніе на одномъ мѣстѣ; а изъ того, что нѣкоторыя дѣла рѣшаются безъ коллегіи и изъ того, что по буквѣ этой 99-й статьи власть Предсѣдателя очень ограниченная, нельзя не вывести того заключенія, что каждый можетъ заниматься своимъ дѣломъ спеціально впредь до необходимости явиться членомъ коллегіальнаго засѣданія. Но допустимъ нарочно противное этому, и спросимъ себя, что тогда дѣлать? По нашему мнѣнію тогда останется просить о новомъ законѣ, согласномъ съ требованіями дѣла, какъ объ одной изъ пользъ и нуждъ Земства, не терпящихъ отлагательства.

Мнѣнія же гласныхъ по этому предмету, до селѣ извѣстныя намъ, слѣдующія: одни гласные видятъ въ раздѣленіи труда между членами Управъ нарушеніе единства учрежденія и его коллегіальности, другіе, соглашаясь съ нами въ проводимыхъ нами принципахъ находятъ вовсе не нужнымъ вводить всего этого въ наказъ, а полагаютъ болѣе цѣлесообразнымъ предоставить это на гласному распоряженію самой Управы, третьи видятъ неудобство примѣненія принципа раздѣленія труда въ томъ, что фактическая дѣятельность членовъ Управы можетъ потребовать иногда одновременнаго выѣзда всей Управы въ уѣздъ и такимъ образомъ остановитъ всё канцелярское движеніе дѣлъ въ Управѣ, и наконецъ четвертые находятъ неудобство предлагаемаго нами новаго порядка чисто въ

денежномъ отношеніи, а именно въ томъ, что если допустить раздѣленіе труда въ Управахъ, да на бѣду Земства, касса достанется какому нибудь легкомысленному и плохо обезпеченному господину и онъ ее растратитъ, такъ съ кого дескать тогда искать убытки?

Разберемъ каждое изъ этихъ мнѣній порознь и въ томъ порядкѣ въ какомъ онѣ здѣсь изложены. Что раздѣленіе труда повлечетъ за собою нарушеніе единства и коллегіальности учрежденія, то объ этомъ много распространяться нечего: достаточно будетъ въ опроверженіе этого мнѣнія привести нѣсколько аналогическихъ примѣровъ: такъ возьмемъ слѣдующихъ три: Россійская Имперія, по управленію, раздѣлена на нѣсколько независимыхъ одно отъ другаго Министерствъ, Управленій, областей, округовъ, вѣдомствъ и такъ далѣе, и каждое изъ этихъ раздѣленій въ свою очередь подраздѣляется на департаменты, отдѣленія, столы и прочее. Мы спрашиваемъ: нарушаетъ ли это хоть сколько нибудь ея внутреннюю связь и единство, и не есть ли эта спеціализація разнородныхъ дѣлъ главною причиной отчетливости и порядка въ каждой отдѣльной части управленія? Другой примѣръ: Окружной Судъ дѣлится на два отдѣленія: уголовное и гражданское, нарушаетъ ли это его единство? Наконецъ еще примѣръ: преподаваніе въ университетахъ дѣлится на факультеты; проигрываютъ ли отъ этого науки и образованіе, или выигрываютъ? Наконецъ надобно замѣтить и то, что вопервыхъ въ нашемъ наказѣ самостоятельности членовъ Управъ положенъ разумный предѣлъ и что изъ этого принципа или общаго правила о самостоятельности каждаго изъ отдѣльныхъ лицъ, составляющихъ Управу, сдѣлано не мало исключеній и вовторыхъ, что надъ Управой есть еще высшая инстанція, дающая земскимъ дѣламъ внутреннюю связь и единство,—это Земское Собраніе.

Слѣдовательно опасенія на счетъ нарушенія нашимъ

наказомъ цѣлости и единства учрежденія есть не болѣе какъ призракъ.

Противъ мнѣнія, что вводить оффиціально, въ наказъ, всѣ три, приводимые нами, принципа не слѣдуетъ и что лучше это предоставить не гласному распоряженію Управъ, мы возразимъ тоже аналогіей и притомъ еще короче, а именно хотя такъ: зачѣмъ было Правительству писать Судебные Уставы 20 Ноября 1864 года, требовать составленія наказовъ судебнымъ мѣстамъ и лицамъ ими самими и наконецъ требовать еще отъ Судій образовательнаго ценза? Не лучше ли бы было предоставить суду дѣйствовать такъ, какъ ему Богъ на сердце положитъ, не стѣснять его никакими указаніями закона, не требовать отъ лицъ, его составляющихъ, научной подготовки и сдѣлать общество жертвою его фантазій?

Противъ того, что раздѣленіе труда и фактическая дѣятельность Управы на мѣстѣ, то есть въ уѣздѣ, можетъ повлечь за собою временную остановку въ теченіи бумажнаго дѣлопроизводства, мы имѣемъ возразить вотъ что: что мы уѣдемъ не на годъ, а много что на два или три дня, и уѣдемъ не всѣ: членъ завѣдывающій кассой и бухгалтеріей долженъ будетъ согласно наказу постоянно находиться на мѣстѣ въ городѣ, а слѣдовательно онъ и будетъ всегда въ состояніи предупредить эту остановку въ исполненіи бумагъ или личными своими распоряженіями, или созывомъ коллегіи или наконецъ отсылкою бумагъ въ уѣздъ по почтѣ или съ нарочнымъ, въ случаѣ особой спѣшности, и расходъ на нарочнаго далеко не будетъ стоить Земству того, во что ему обходится безплодное сидѣніе Управъ на мѣстѣ.

Остается теперь дать критическую оцѣнку послѣднему извѣстному намъ мнѣнію, идущему противъ нашего наказа, а именно тому, что раздѣленіе труда въ примѣненіи его къ дѣятельности Управъ можетъ пожалуй сдѣлать когда нибудь не вознаградимый дефицитъ въ зем-

скихъ суммахъ. Противъ этого мы приведемъ слѣдующія возраженія: во первыхъ какъ сейчасъ, такъ и въ наказѣ, выемка суммы не можетъ производиться иначе, какъ коллегіально; во вторыхъ — неужели не надобно дать хоть сколько нибудь вѣры личности, избранной обществомъ и не предполагать въ ней непремѣнно мошенника? И наконецъ нужно же убѣдиться разъ на всегда въ томъ, что если членъ-кассиръ захочетъ украсть сумму, то этого не продупредитъ никакая коллегія; вынута положимъ сумма, а къ полученію ея явились не всѣ, для кого она назначена. Неужели ее опять прятать въ сундукъ, печатать и отсылать въ Казначейство? Этакъ только бы и пришлось всѣмъ сидѣть у сундука и торжественно конвоировать и его и товарища, которому поручено его полученіе, изъ Казначейства и въ Казначейство.

Такимъ образомъ, разсматривая дѣло со всѣхъ сторонъ, и относясь къ нему и критически, оказывается, что принципы, введенные нами въ наказъ, безъупречно хороши и примѣнимы. Главный изъ нихъ, а именно принципъ раздѣленія труда есть истина, выработанная извѣстнымъ политико-экономистомъ Смитомъ, истина, признанная всѣми, принятая вездѣ, гдѣ только есть какая нибудь серьезная или полезная дѣятельность и примѣненіе ея, не воспрещаемое 99-й статьей Полож. о Земск. Учрежд., положило начало прогрессу во всѣхъ отрасляхъ человѣческихъ знаній и человѣческой дѣятельности; прочіе же два принципа: дѣятельность не на одной только бумагѣ и стремленіе основывать дѣйствія Управъ на научныхъ данныхъ тоже не новость и не нами выработаны: мы только хлопочемъ о ихъ примѣненіи, а они выработаны и уже примѣнены Правительствомъ: первый въ организаціи дѣлопроизводства новаго Суда, а второй въ законѣ объ образовательномъ цензѣ лицъ, поступающихъ на службу по судебному и другимъ вѣдомствамъ; и примѣненіе принциповъ этихъ, по нашему мнѣнію, не менѣе

необходимо и раціонально и въ Земствѣ, которое есть учрежденіе весьма важное, и которое будетъ со временемъ въ большемъ почетѣ, если только его не уронитъ въ глазахъ общества крайне эмпирическій и исключительно канцелярскій методъ дѣйствій его представителей.

На основаніи всего изложеннаго въ предисловіи, текстъ наказа будетъ слѣдующій:

РАЗДѢЛЪ I-й.

О внутреннемъ распорядкѣ и дѣлопроизводствѣ въ Управѣ.

а.) Положенія общія:

Стат. 1-я. Земская Управа, согласно статьѣ 65-й Полож. о Земск. Учрежд. въ кругѣ обязанностей, возлагаемыхъ на Земскія Учрежденія по ст. 2, 61 — 64 того же положенія есть власть исполнительная, и, сверхъ того, она, какъ обязанная ближайшимъ завѣдываніемъ земскими дѣлами, есть инстанція, связывающая Земское Собраніе съ обществомъ съ одной стороны и съ Правительствомъ съ другой стороны.

Стат. 2-я. На этомъ основаніи Управа обязана, не ограничиваясь канцелярской дѣятельностію, изучать въ натурѣ положеніе всего, относящагося къ предметамъ, составляющимъ ея теперешній курсъ дѣйствій, намѣчать недостатки современнаго положенія подвѣдомственныхъ ей дѣлъ, знакомиться съ нуждами края, изыскивать средства къ ихъ удовлетворенію и сообщать какъ Правительству, такъ и Земскому Собранію, потребныя тому и другому свѣдѣнія не иначе, какъ провѣривъ ихъ основательность собственнымъ наблюденіемъ, насколько это позволяютъ время и средства Управы. При этомъ Управа обязана принимать въ соображеніе всякія и письменныя и словесныя заявленія не только гласныхъ но и всякаго о

всѣхъ неисправностяхъ и безпорядкахъ, устраненіе которыхъ отъ нея зависитъ.

Стат. 3-я. По каждой отрасли Земскаго дѣла Управа обязана давать Собранію ежегодные отчеты не только денежные, но и такіе, которые бы представляли вѣрную картину положенія этой отрасли хозяйства, т. е. обнаруживали бы ея достоинства, недостатки, и относительную ея полезность для Земства, а также указывали бы причины этихъ недостатковъ и средства къ ихъ устраненію. Однимъ словомъ отчеты эти должны быть критическимъ обзоромъ каждаго дѣла за годъ, основаннымъ и законченнымъ выводомъ изъ этихъ фактовъ.

Стат. 4я. Сверхъ упомянутаго въ предъидущихъ статьяхъ Управа обязана докладывать ежегодно Собранію о тѣхъ нуждахъ подвѣдомственнаго ей края, отъ удовлетворенія которыхъ можетъ зависѣть улучшеніе положенія ремесленности, промышленности, сельскаго хозяйства и вообще производительности края и его богатства, такъ какъ предметомъ Земства должно быть не одно расходованіе земскихъ сборовъ, а главнымъ образомъ попеченіе объ усиленіи производительности края и его богатства вообще.

Стат. 5-я. Для удобства достиженія изложенной въ предъидущей статьѣ цѣли, дѣятельность лицъ, составляющихъ Управу, раздѣляется между ними по ихъ усмотрѣнію, но съ тѣмъ, чтобы трудъ и письменный и практическій рдспредѣлялся между ними болѣе или менѣе равномѣрно и по возможности сообразно съ ихъ способностями и призваніемъ.

Стат. 6-я. Въ виду того, что Земство не располагаетъ пока людьми спеціально образованными для завѣдыванія его хозяйствомъ на научныхъ основаніяхъ и того, что для веденія дѣла нѣкоторыя хотя бы поверхностныя пока, но все таки научныя знанія нужны лицамъ, составляющимъ Управу, при Управѣ учреждается на счетъ

Земскаго Собранія библіотека, долженствующая состоять изъ одного или двухъ періодическихъ изданій, содержащихъ въ себѣ преимущественно извѣстія о ходѣ земскаго дѣла въ Россіи, изъ общихъ законовъ, съ Правительственныхъ распоряженій по земскому дѣлу и лучшихъ руководствъ по части статистики, политической экономіи, сельскаго хозяйства сюда и скотоводство, технологіи, примѣнимой къ существующимъ въ уѣздѣ производствамъ, которыми занимаются крестьяне, педагогики и вообще сочиненій о методахъ веденіи дѣла народнаго образованія, и наконецъ изъ популярныхъ сочиненій по части гражданской архитектуры, медицины вообще и общественной гигіены и ветеринарнаго искусства въ особенности. Послѣднія книги по части медицины могутъ приносить пользу не только Управѣ но и низшимъ медицинскимъ чинамъ, служащимъ Земству. Кромѣ этого пособія библіотеки — Управѣ, въ цѣломъ ея составѣ, а равно и каждому изъ отдѣльныхъ лицъ, составляющихъ для безъошибочности ихъ дѣйствій въ случаѣ недоразумѣній о томъ, какъ поступить въ дѣлѣ, требующемъ для его рѣшенія спеціальныхъ познаній, поставляется въ право, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ обязанность, совѣтоваться съ экспертами и словесно, и письменно и вообще всякими сподручными для этого способами, даже съ уплатою за это экспертамъ условленной суммы, но конечно съ соблюденіемъ при этомъ всевозможной экономіи.

б.) Частности и подробности раздѣла I-го.

Стат. 7-я. Управа составляется изъ Предсѣдателя и положеннаго Земскимъ Собраніемъ количества членовъ. Права и обязанности всѣхъ этихъ лицъ, составляющихъ Управу (ст. 99-я Полож. о Земск. Учрежд.) одинаковы за исключеніемъ того, что Предсѣдатель распоряжается ходомъ дѣлъ въ коллегіальномъ засѣданіи Управы, примѣняясь къ статьямъ отъ 1-й до 6-й правилъ о порядкѣ

производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ, общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ и приготовленіемъ ихъ къ слушанію.

Стат. 8-я. Каждый изъ членовъ Управы, въ томъ числѣ и Предсѣдатель, избираетъ себѣ, по соглашенію между собою, извѣстную группу подвѣдомственныхъ Управѣ дѣлъ и завѣдываетъ этими дѣлами спеціально и самостоятельно т. е. единолично во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ не требуется коллегіальнаго рѣшенія, составляетъ по этимъ дѣламъ доклады и Управѣ и Собранію, и отвѣтствуетъ въ этихъ случаяхъ одинъ и нравственно и имущественно и лично за всѣ безпорядки, упущенія и злоупотребленія по подвѣдомственной ему части.

Стат. 9я. Коллегіально рѣшаются въ Управѣ дѣловые вопросы въ слѣдующихъ случаяхъ: a) когда требуется предпринять распоряженіе или вообще дѣйствіе не разъясненное достаточно ни закономъ ни постановленіями Собраній, ни бумагами къ свѣдѣнію и руководству, и если при этомъ членъ, которому предстоитъ надобность въ подобномъ распоряженіи или дѣйствіи, не рѣшается дѣйствовать единолично; b) въ случаѣ необходимости произвести непредвидѣнный расходъ, превышающій ту норму, какую Собраніе позволитъ тратить по единоличному требованію членовъ Управы. c) Когда требуется произвести израсходованіе суммы хотя и ассигнованной въ извѣстномъ количествѣ и спеціально на извѣстный предметъ, но когда при этомъ отъ выбора такого или иного способа употребленія этой суммы зависятъ выгоды или невыгоды Земства; какъ напримѣръ при выборѣ одного изъ способовъ исполненія различныхъ заготовокъ, построекъ, исправленія полотна дорогъ и т. д. или посредствомъ торговъ или отдачи на коммиссію, или хозяйственнымъ образомъ. d) Когда требуется пригласить свѣдующее лицо съ платою ему за экспертизу. e) Когда предстоитъ надобность въ пріемѣ на службу Земства или въ увольненіи отъ нея

лицъ, которыхъ настоящимъ наказомъ опредѣлять и увольнять единолично не дозволяется; f) при всякомъ недоразумѣніи члена Управы какъ поступить въ данномъ случаѣ; g) при составленіи смѣтъ и раскладокъ; h) при требованіи изъ Казначейства денежнаго сундука, при выемкѣ изъ него суммы и при вложеніи въ него таковой, также соблюдается принципъ коллегіальности дѣйствій Управы въ полномъ его размѣрѣ; k) раздѣленіе обязанностей между членами Управы производится тоже по коллегіальному; l) по коллегіальному постановленію Управы также даются членамъ ея отдѣльныя порученія, какъ-то: производство покупокъ для Управы и Съѣзда Судій и тому подобныя порученія, не входящія въ составъ дѣятельности каждаго изъ нихъ спеціально.

Стат. 10-я. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ, не поименованныхъ въ предъидущей статьѣ, Управа руководствуется точнымъ смысломъ 8-й статьи этого наказа.

Стат. 11-я. Въ раздѣленіи обязанностей между членами Управа обязана соблюдать то общее правило, чтобъ бухгалтерія, касса и счетоводство по земскимъ суммамъ не раздроблялись между членами, а составляли бы обязанность одного только члена. Всѣ же прочія дѣла должны быть раздѣлены между членами Управы по ихъ усмотрѣнію и согласію, на основаніи указаній опыта. Въ случаѣ споровъ и недоразумѣній по этому предмету таковые окончательно разрѣшаются коммиссіей изъ трехъ гласныхъ, избранныхъ Собраніемъ спеціально для этой цѣли на основаніи 59 ст. Пол. о Земск. Учрежд.

Стат. 12-я. Вся бухгалтерія т. е. все счетоводство по приходу и расходу суммъ земскаго сбора, а равно и наблюденіе за своевременной разсылкой окладныхъ листовъ и поступленіемъ сбора лежитъ на обязанности члена, завѣдывающаго кассой; онъ же наблюдаетъ и за правильностію отчетности по всѣмъ этимъ предметамъ. Въ помощь ему даются: бухгалтеръ и помощникъ бухгалтера.

Кладовую книгу ведутъ всѣ члены Управы съобща, а ровно они отвѣчаютъ всѣ безъ изъятія и за цѣлость земскихъ суммъ, поступившихъ въ распоряженіе Управы и вложенныхъ въ земскій сундукъ, хранящійся въ Казначействѣ; за сумму же вынутую изъ сундука для удовлетворенія текущихъ расходовъ, т. е. за правильное ея употребленіе, отвѣчаетъ лишь одинъ членъ Управы, завѣдывающій кассой, которому эта сумма и сдается по выпутіи ея изъ сундука.

Стат. 13-я. Членъ Управы кассиръ производитъ расходованіе вынутой изъ сундука суммы не иначе, какъ по требованіямъ мѣстъ и лицъ, имѣющихъ на то право, по требованіямъ или удостовѣреніямъ членовъ Управы завѣдывающихъ тѣмъ дѣломъ, по которому выдача требуется, по журналу коллегіальнаго засѣданія Управы, или по собственному усмотрѣнію въ размѣрѣ, дозволенномъ Собраніемъ.

Стат. 14-я. Форма книгъ и бумагъ относящихся до, денежной отчетности Управы установленныя Земскимъ Собраніемъ по 109 ст. Полож. о Земск. Учрежд. остаются безъ измѣненія впредь до доклада о ихъ неудобствѣ членомъ-кассиромъ Управѣ, а послѣднею — Земскому Собранію.

Стат. 15-я. Взамѣнъ теперешней канцеляріи общей для всей Управы при каждомъ членѣ Управы состоитъ особый вольно-наемный канцеляристъ, находящійся въ полномъ его распоряженіи и опредѣляемый и увольняемый этимъ членомъ по его усмотрѣнію подобно тому, какъ эти канцеляристы находятся при Мировыхъ Судьяхъ, Слѣдователяхъ, Полиціи и такъ далѣе и затѣмъ предметъ дѣятельности Секретаря измѣняется.

Стат. 16-я. При Управѣ остается Секретарь, но его обязанности измѣняются такъ: за неимѣніемъ надобности въ присмотрѣ за канцеляріей, составляющей отдѣльный при каждомъ членѣ институтъ, на него возлагаются за

вѣдываніе архивомъ, почтой, документами, какъ крѣпости, полисы, условія, контракты и проч. и составленіе журналовъ коллегіальнаго засѣданія и бумагъ, изъ нихъ происходящихъ. Права его и обязанности слѣдующія: опредѣляется онъ и увольняется не иначе какъ по коллегіальному постановленію всей Управы, и жалованье ему опредѣляется Земскимъ Собраніемъ. Съ нимъ Управа заключаетъ особый договоръ, по которому онъ, принявши по описи всѣ бумаги и документы, отвѣчаетъ за ихъ цѣлость. За тѣмъ онъ принимаетъ съ почты всѣ бумаги, поступающія на имя Управы, за исключеніемъ посылокъ и цѣнныхъ пакетовъ, распечатываетъ эти бумаги, сортируетъ и сдаетъ ихъ подлежащимъ членамъ Управы съ роспискою ихъ въ общемъ, ведущемся у него, входящемъ регистрѣ, или отсылаетъ эти бумаги членамъ Управы въ уѣздъ съ первою отходящею почтой, если эти члены не въ городѣ. Точно также у него ведется общій для всей Управы исходящій журналъ, въ который онъ записываетъ всѣ поступающія къ нему для отправки на почту бумаги, исходящія отъ членовъ Управы. Въ полученіи этихъ бумагъ онъ расписывается въ исходящемъ или разносной каждаго изъ членовъ. Сверхъ этихъ обязанностей на него возлагается и содержаніе въ порядкѣ библіотеки Управы и своевременное сообщеніе члену-кассиру о вычетахъ имѣющихъ быть произведенными у кого бы то ни было изъ жалованья по постанотленію Управы. Лицо это, въ дисциплинарномъ отношеніи, подчиняется Предсѣдателю Управы, или заступающему его мѣсто.

Стат. 17-я. Каждый членъ Управы, завѣдывая, какъ сказано въ ст. 8-й, извѣстною группою дѣлъ, получаетъ къ себѣ всѣ относящіяся къ этимъ дѣламъ бумаги за исключеніемъ тѣхъ, которыя относятся и до бухгалтеріи. Въ этомъ случаѣ онъ дѣлаетъ изъ нихъ выписки того, что до него касается. По этимъ дѣламъ каждый членъ ведетъ свои: входящій и исходящій, при чемъ оба

эти журнала дѣлятся на столько отдѣленій, сколько въ завѣдываемой членомъ группѣ обязанностей находится особыхъ частей, одна отъ другой независимыхъ. Законами и прочими руководствоствами членъ Управы пользуется изъ общей Управской библіотеки, а буде найдетъ это неудобнымъ, то покупаетъ свои.

Стат. 18-я. Журналъ коллегіальныхъ засѣданій Управы тоже дѣлится на столько частей, сколько въ Управѣ есть разнородныхъ дѣлъ; напримѣръ: журналы, касающіеся медицинской части, пишутся и ведутся особо, по дорожной части особо, по постройкамъ особо, по продовольственной части особо, и такъ далѣе, и каждой отдѣльной тетради журналовъ ведется особое оглавленіе съ указаніемъ на номеръ страницы журнала.

Журналъ долженъ содержать въ себѣ объясненіе причины вызвавшей его появленіе, изложеніе дѣла или доклада и наконецъ постановленіе Управы по этому дѣлу. По дѣламъ медицинскимъ и дѣламъ, касающимся опредѣленія и увольненія лицъ, служащихъ Земству по медицинской части въ журналѣ должно быть изложено мнѣніе земскаго врача или всѣхъ земскихъ врачей, если они при этомъ присутствовали, и журналъ этотъ долженъ быть подписанъ не только членами Управы, но и всѣми присутствовавшими и принимавшими участіе въ преніяхъ по этому дѣлу.

Стат. 19-я. Членомъ Управы кассиромъ ведется сверхъ существующихъ книгъ еще реэстръ требованій на денежныя выдачи. Реэстръ этотъ ведется, для ясности и удобства справокъ, по отдѣленіямъ, соотвѣтствующимъ отдѣльнымъ предметамъ, по которымъ денежныя требованія возникаютъ (смотр. и сравни ст. 18) Реэстръ этотъ содержитъ въ себѣ три графы слѣва, одну широкую въ срединѣ и одну узкую справа. Въ первой вписывается годъ, мѣсяцъ и число требованія, во второй названіе лица и мѣста требовавшаго отпуска суммы или удостовѣрившаго надобность и возможность этого отпуска и № от-

ношенія этого лица или мѣста, въ серединѣ краткое изложеніе цѣли назначенія и размѣра суммы и ссылку на листъ и № собранія требованій и удостовѣреній и въ послѣдней графѣ справка отмѣтку о времени исполненія и указаніе на № и статью подлежащей расходной книги. Реэстръ этотъ ведется съ одной стороны для огражденія кассира отъ отвѣтственности, а съ другой для огражденія прочихъ членовъ Управы отъ отвѣтственности за ошибки кассира или незаконность его дѣйствій.

Стат. 20-я. Всѣ книги Управы вообще т. е. и коллегіи и отдѣльныхъ лицъ шнуруются, номеруются и скрѣпляются печатью Предсѣдателя Земскаго Собранія.

Стат. 21-я. По утвержденіи Собраніемъ смѣтъ расходовъ, копіи съ нихъ сообщаются членомъ Управы — кассиромъ прочимъ членамъ Управы къ свѣдѣнію, а послѣдніе — смѣты эти расчисляютъ по мѣсяцамъ года, дабы знать, на какое дѣло сколько можно требовать денегъ для его веденія, и чтобъ стараться не выходить изъ смѣты и не требовать лишняго.

Стат. 22-я. Исполненіе журнала коллегіальнаго засѣданія Управы de facto возлагается на то лицо, до котораго оно касается. Если оно было при составленіи этого журнала и подписало его, или обязано было подписать, то ему уже объ исполненіи не сообщается никакой бумаги; въ противномъ же случаѣ ему посылается Секретаремъ копія съ этого журнала за скрѣпою Секретаря, который отвѣтствуетъ какъ за вѣрность этой копіи, такъ и за своевременное сообщеніе ея кому слѣдуетъ.

Стат. 23-я. Исполненіе журнала коллегіальнаго засѣданія Управы обязательно для того, кому это поручается или кто это долженъ сдѣлать въ силу своего оффиціальнаго положенія относительно Управы и того дѣла, о которомъ журналъ состоялся. Разсужденій и умствованій, измѣняющихъ основной смыслъ журнала, при испол-

пенія его не допускается; равно не дозволяется и промедленія въ исполненіи.

Стат. 24-я. Лицо несогласное съ мнѣніемъ или вообще опредѣленіемъ коллегіальнаго засѣданія Управы, если оно въ этомъ засѣданіи участвовало, или могло участвовать, можетъ приложить къ этому журналу свое особое мнѣніе, которое Управа обязана представить вмѣстѣ съ журналомъ на разсмотрѣніе ближайшей сессіи Земскаго Собранія; но это нисколько исполненія журнала de facto не задерживаетъ.

Стат. 25-я. Сумма ассигнованная на содержаніе канцеляріи Управы дѣлится между членами Управы такъ: извѣстный окладъ жалованія бухгалтеру и его помощнику отдѣляется и эта сумма находится въ непосредственномъ распоряженіи члена-кассира. Уплата жалованья Секретарю производится по требованію Предсѣдателя Управы или заступающаго его мѣсто, а за тѣмъ все остальное распредѣляется по коллегіальному постановленію Управы между прочими членами для удовлетворенія жалованьемъ состоящихъ при нихъ канцеляристовъ и на покрытіе канцелярскихъ расходовъ т. е. на бланки, бумагу и прочее. При этомъ раздѣлѣ принимается во вниманіе степень дѣйствительной надобности, т. е. удѣляется денегъ болѣе туда, гдѣ болѣе работы.

Стат. 26-я. Доклады, назначаемые для Земскаго Собранія, сообщаются каждымъ членомъ за недѣлю до открытія Собранія Управѣ; просматриваются въ коллегіальномъ засѣданіи ея, если нужно исправляются, дополняются и за тѣмъ уже вносятся на разсмотрѣніе Собранія на бланкахъ Управы и за подписомъ всѣхъ ея членовъ. При этомъ каждый изъ членовъ Управы пользуется правомъ подачи отдѣльнаго мнѣнія, на основаніяхъ, указанныхъ въ 24-й статьѣ настоящаго наказа.

Стат. 27-я. Каждый членъ Управы, дѣйствуя единолично согласно этого наказа, дѣйствуетъ именемъ Управы

подобно тому, какъ отдѣленіе Суда дѣйствуетъ именемъ цѣлаго учрежденія, къ которому оно принадлежитъ.

Стат. 28-я. Всякій членъ Управы, докладывая что либо коллегіальному засѣданію Управы, вмѣстѣ съ докладомъ представляетъ и всѣ бумаги къ дѣлу справки изъ законовъ, бумагъ къ руководству и прочихъ источниковъ, и представляетъ дѣло во всей его полнотѣ, избѣгая всякихъ проволочекъ, могущихъ затянуть или отложить засѣданіе по этому дѣлу. Если требуется присутствіе при докладѣ лицъ, не принадлежащихъ къ составу Управы, то подлежащій членъ вызываетъ ихъ въ Управу на извѣстный срокъ, опредѣленный имъ по словесному соглашенію о томъ съ Предсѣдателемъ Управы.

Стат. 29-я. Во всемъ прочемъ Управа руководствуется: Положеніемъ о Земскихъ Учрежденіяхъ, подлежащими томами Свода Законовъ, продолженіями ихъ, а равно сборниками Правительственныхъ распоряженій по дѣламъ Земства и распоряженіями Земскихъ Собраній и Губернской Управы.

Стат. 30-я. Такъ какъ мудрено опредѣлить, что важнѣе: бухгалтерія ли со всѣмъ, къ ней относящимся или все прочее, а такъ какъ по закону (ст. 99-й полож. о земск. учрежд.) Предсѣдателю Управы не присвоивается ни особой власти, ни особаго значенія, то жалованье имъ всѣмъ назначается одинаковое въ виду одинаковой ихъ отвѣтственности и одинаковаго размѣра труда (ст. 49-я Полож. о Земск. Учрежд.).

Примѣчаніе. Постоянное жительство въ городѣ обязательно лишь для Предсѣдателя Управы и члена-кассира.

Стат. 31-я. Отпуски членамъ Управы, т. е. въ томъ числѣ и Предсѣдателю ея, разрѣшаются по коллегіальному постановленію Управы. При этомъ заранѣе установляется очередь завѣдыванія дѣлами отсутствующаго члена тѣмъ или другимъ изъ наличныхъ членовъ съ соблюденіемъ въ этомъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 48-й Полож. о Земск. Учрежд.

Стат. 32-я. Срокъ на введеніе этого наказа въ дѣйствіе полагается трехмѣсячный со дня утвержденія его Собраніемъ; тѣмъ не менѣе Управѣ предоставляется право не вводить этого наказа въ дѣйствіе и до слѣдующей очередной сессіи Собранія; но въ этомъ послѣднемъ случаѣ она можетъ пріостановиться во введеніи наказа въ дѣйствіе не иначе, какъ по единогласному постановленію всего ея персонала и обязуется о причинахъ этой остановки подробно доложить Собранію.

Стат. 33-я. Каждый изъ членовъ Управы обязанъ къ каждой сессіи Собранія представлять ему продолженіе этого наказа относительно подробностей въ дѣлопроизводствѣ по каждой подвѣдомственной ему части, съ приложеніемъ формъ книгъ, проэктовъ, договоровъ и тому подобнаго, порядкомъ, указаннымъ въ 26-й ст. этого наказа впредь до того, когда Собраніе найдетъ наказъ достаточно полнымъ и разработаннымъ.

РАЗДѢЛЪ II-й.

а.) О правахъ, обязанностяхъ и отвѣтственности служащихъ при Управѣ лицъ.

Стат. 34-я. При Управѣ состоятъ: бухгалтеръ, помощникъ его, секретарь (ст. 16-я наказа) и техникъ по отводу мѣстъ погорѣльцамъ.

Стат. 35-я. Со всѣми этими лицами Управа заключаетъ договоры, опредѣляющіе ихъ права, обязанности и отвѣтственность, и всѣ эти лица опредѣляются и увольняются по коллегіальному постановленію Управы, но тѣмъ не менѣе они подчиняются въ дѣлахъ тому члену Управы, который завѣдываетъ тѣмъ дѣломъ, которому они служатъ, и безпрекословно исполняютъ всѣ его по дѣлу распоряженія, такъ какъ отвѣтственность за ходъ дѣла лежитъ на немъ, а не на нихъ.

Стат. 36-я. Всѣхъ этихъ лицъ подлежащій, т. е.

начальствующій надъ ними членъ Управы можетъ, въ случаѣ надобности, впредь до коллегіальнаго постановленія Управы, временно удалять отъ должности. Въ этомъ случаѣ временно-удаляемый отъ должности обязанъ, сдавъ кому будетъ приказано дѣла и бумаги, оставить свой постъ и вообще квартиру Управы, и не являться туда до вытребованія его Управой и до рѣшенія его вопроса объ окончательномъ его удаленіи или оставленіи на должности. При этомъ Управа, одновременно съ рѣшеніемъ его дѣла постановляетъ о сохраненіи имъ жалованья за періодъ его временнаго удаленія отъ должности, или о вычетѣ таковаго.

Примѣчаніе. Подробностей наказа лицамъ, служащимъ въ канцеляріи Управы, относительно дѣлопроизводства и формъ книгъ и бумагъ, Управа не могла выработать вслѣдствіе разнообразныхъ и почти всегда коллегіальныхъ ея занятій, не дававшихъ ей возможности заняться чѣмъ либо спеціально, о чемъ уже и сказано въ предисловіи къ наказу.

Стат. 37-я. Жалобы на служебныя дѣйствія лицъ, подвѣдомственныхъ Управамъ отъ частныхъ лицъ поступаютъ къ подлежащему члену Управы; онъ обязанъ ихъ разобрать и представить при докладѣ на обсужденіе Управы.

Стат. 38-я. При сужденіи объ удаленіи подвѣдомственныхъ Управамъ лицъ отъ должности, лица эти присутствуютъ, и выслушать ихъ объясненія или оправданія для Управы обязательно.

б.) О медицинскомъ персоналѣ, служащемъ земству подъ начальствомъ Управы и объ отношеніяхъ его къ ней и наоборотъ и объ отношеніяхъ ихъ между собою.

Стат. 39-я. Врачи опредѣляются и увольняются по коллегіальному постановленію Управы, и пользуются при обсужденіи медицинскихъ вопросовъ правами, предоста-

вляемыми членамъ Управы и экспертамъ статьями: 18, 24 и 26 настоящаго наказа.

Стат. 40-я. Тѣми же правами какъ и врачи пользуются акушерки и фельдшера съ тою лишь разницею, что право ихъ временнаго удаленія отъ должности (сравни ст. 36) принадлежитъ члену Управу, завѣдывающему медицинской частію, на основаніяхъ указанныхъ въ 36 ст. настоящаго наказа, и съ тѣмъ, чтобъ на это дѣйствіе было имъ спрошено согласіе мѣстнаго Врача, если онъ на лицо.

Стат. 41-я. Подробности обязанностей лицъ медицинскаго персонала выработываются Управой по указанію опыта порядкомъ указаннымъ въ 33 статьѣ настоящаго наказа.

Стат. 42-я. Сроки отчетности лицъ медицинскаго персонала, порядокъ оной и форма опредѣляются изложеннымъ въ предъидущей статьѣ порядкомъ.

Стат. 43-я. Хозяйственная часть медицинскаго дѣла сполна принадлежитъ Управѣ и члену, ею завѣдывающему.

Стат. 44-я. Управа и членъ ея, завѣдывающій медицинской частію сносятся съ медицинскимъ персоналомъ словесно, или отношеніями и въ томъ и въ другомъ случаѣ слова: «предписываю», «предлагаю» и тому подобныя вовсе изгоняются изъ употребленія и замѣняются глаголомъ: «просить». Тоже самое соблюдаютъ и Гг. врачи въ сношеніяхъ съ подчиненными имъ медицинскими чинами.

Примѣчаніе. О правахъ и обязанностяхъ учителей и учительницъ начальныхъ школъ Управа не нашла нужнымъ распространяться, такъ какъ все, относящееся до ихъ служебной дѣятельности, опредѣлено положеніемъ объ этихъ училищахъ.

XXIII-е Прилож. къ ст. 65-й.

СПИСОКЪ

баллотирующихся въ участковые Мировые Судьи.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		
	Избирательн.	Не избирател.	
Федоръ Львовичъ Тихановъ	14	3	Избранъ.
Петръ Христофоровичъ Купріяновъ . . .	17	—	Избранъ.
Игнатій Ивановичъ Горемыкинъ . . .	18	—	Избранъ.

Прилож. XXIII-е къ ст. 65-й.

СПИСОКЪ

баллотирующихся въ почетные Мировые Судьи по цензу.

Имя, отчество и фамиліи.	Число шаровъ.		
	Избирательн.	Не избират.	
Францъ Осиповичъ Елатичъ	9	9	Не избранъ.
Владиміръ Модестовичъ Молоствовъ	13	5	Избранъ.
Дмитрій Дмитріевичъ Лаптевъ	4	14	Не избранъ.
Князь Иванъ Александровичъ Волконскій.	16	1	Избранъ.
Михаилъ Николаевичъ Теренинъ	7	11	Не избранъ.
Александръ Николаевичъ Теренинъ . . .	6	12	Не избранъ.
Степанъ Николаевичъ Теренинъ . . .	13	5	Избранъ.
Графъ Петръ Николаевичъ Толстой . .	4	14	Не избранъ.
Еліодоръ Александровичъ Панаевъ. . . .	9	9	Не избранъ.
Ерастъ Алексѣевичъ Ухтимскій	3	15	Не избранъ.
Василій Гавриловичъ Серебряковъ. . . .	16	2	Избранъ.

Приложе. XXIII-е къ ст. 65-й.

СПИСОКЪ

баллотирующихся въ почетные Мировые Судьи по единогласному выбору.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		
	Избирательныхъ	Не избират.	
Дмитрій Осиповичъ Лукъянскій.	15	3	Не избранъ.
Леонидъ Алексѣевичъ Плотниковъ . . .	11	7	Не избранъ.
Мечеславъ Филиціановичъ Головня . .	16	1	Не избранъ.
Ѳеоктистъ Владиміровичъ Волковъ	16	1	Не избранъ.

Приложеніе XXIII-е къ ст. 65-й.

СПИСОКЪ

баллотирующихся въ Члены Училищнаго Совѣта.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		
	Избирательн.	Не избрат.	
Князь Иванъ Александровичъ Волконскій.	13	2	Избранъ.

Прилож. XXIII-е къ ст. 65-й.

СПИСОКЪ

баллотирующихся въ губернскіе Гласные.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		
	Избирательн.	Не избират.	
Мечеславъ Филиціановичъ Головня . .	16	1	Избранъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Собранія и Гласные.

AC
PKT

2007043339